

1937



# ЛІТОШИСЬ ЦЕРВОНОЇ КАЛИНИ



Н. БОТОВИЧ

Ч. 4.



# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ  
ІХ. Річник

ЧИСЛО 4

КВІТЕНЬ

1937



НАСТУП ПІХОТИ.

Автентична світлина з бою в галицькій селі.

1897  
1897



## Весняний вітер чую...

Весняний вітер чую.  
Як гіпогриф дуднить він над степами.  
Горять дими рожево над шляхами —  
Хтось чітко гострить зброю...

Гей, в полі — там димове.  
Хтось черпає з озер вишневі піни.  
Діброан — з казки ясні королівни —  
І маки... маки з крові...

Весняний вітер чую.  
У грудях юність розпалила чуги.  
О, встаньте думи, встаньте юні други —  
Я ще раз помандрую!

І крик — як громовиця!  
І змії мідяні... і карі коні...  
Падуть на тік залізний дзвони —  
Дощем лепоче криця...

Весняний вітер чую...  
Як гіпогриф дуднить він над степами.  
Горять дими рожево над шляхами —  
Хтось чітко гострить зброю.

## Фрагмент з чортківської офензиви

Написав: Сашко Гел.

В першому відвороті в маю 1919 р. 4. Золочівська Бригада опинилася в селі Залісся на полудневий схід від Чорткова. Бригадою командував полковник Чмелик. Шеф штабу сотник Остап Луцький морочився з виконанням наказу чи не Начальної Команди, щоб перевірити бригадні обози та позбутися зайвих підвод і возів. Що далі, ніхто з нас не знав, всеж духово ми почувалися бадьоро. А там вже й прийшли сірим ранком вістки про чортківську перемогу. Бригада не брала участі в чортківському проломі, а по ньому рушила вперед як запіс на Швайківці — Копичинці, перейшла ранком через містечко Сухостав і в погідне пополудне дня 11. VI. опинилася в селі Кобиловодоках. Село велике — за квартири нетрудно було.

А другої днини — 12. VI. — ще до сходу сонця візав мене бригадний лікар Мантиуляк та видав наказ уладити відсильну точку біля містечка Янова в зв'язку з сподіваним боєм.

Сонце вже сходило, як ми кількома фарами з доконечним санітарним матеріалом і санітарами поспішали яром в напрямі Янова. Наздігнали оперативний штаб бригади, що був верхом на конях. На краю ліса до Янова штаб завернув на горб над яром і остановився слідкувати за боєм. Ми розтаборилися якого пів км. від нього біля води.

Бригада йшла в наступ з двох боків. Дорогою на Мшанець наступав сотник Іванів своїм 8. полком, а сотник Газдайка 7. полком наступав полями в напрямі Підгайчик.

Днина була ясна і весела й до 10 години ранком не було у мене ще ранених. Зате прийшла вістка, що 8. полкові тяжко йшло в бою вздовж дороги на Мшанець. Там і ранили тяжко четаря Стасюка. З відсильною точкою за 8. полком стояв санітарний хоруажий М. Заячківський.

Під Підгайчиками на полях затажно працювали наші скоростріли й артилерія чи не батарея 1.4. Перші ранені оповідали про тяжкий бій, в якому брало участь й мазурське населення Підгайчик.

Коли вдерлися наші стрільці в село, то і там обстрілювали їх зноза будинків і палатів. Небагато принесли санітарі тяжко раненого поручика Панчинича родом з Золочівщини (чи не з Трушвача?). Дістав стріл в черево. Наші частини відінули противника і подалися за ним на Теребову.

Ранених наших (поляків не було) відослав я до Копичинця, а в ночі поручник Панчинич помер. Другої днини завезли ми його тіло до Теребови і там бригадний духовник о. Луцький передав його місцевому парохові, щоб похоронити в тамошньому цвинтарі. Ми мусіли поспішати з бригадою.

Ще тої самої днини перевели ми в Остривчик бранку, якої до цього часу ніхто не переводив. Бранку переводило нас трьох, а новобранці відразу йшли далі. Тільки в цьому одному селі набрали ми поверх сто люда. З 13. на 14. VI. почвала бригада в Стусові, далішню ніч в Ладичі. В Луці мали ми ще один постій, а я малював історійку з квартирою.

Вияйшов мені санітар квартиру в школі, хоч я не дуже то вибагливий був. Дуже бідкама місцева учителька, до того убрана в народній стрій, що займаємо їй pokій. Прещінь її чоловік також старшина, помер в Тернополі. Її тоя і вставляла вплинути так далеко на мене, що я при квартирі не опирався. Преспокійно казав моїм косяхам зайняти квартиру в школі, а сам подався в селянську хату. Там радісно нас прийняли. Сня сажив при УСС, а історію квартири в школі мені не яснила. Учителька була не українка, хоч в українськім народнім строю. А муж її дійсно помер.

Пізною ніччю на 16. перейшла бригада Тернопіль і не маючи боїв йшла походом аж під Новоград, де звела, як вже раз згадувано, новий бій з ворогом. По дорозі в Ходачкові великим загном на громадському обозі артилерійскі стрільна. Це польське населення силою примусило якусь батарею з І. Г. К. покинути амуніцію.



# Моя виправа на Закарпаття

Написав: Іван Моленцій, сот. У. Г. А.

В книжці Ортодоксат „Державні Змієвщини Прикарпатської України“, що вийшла 1924 р., сказано: „Закарпатські українські війська об'єднали в січні 1919 р. Східне Закарпаття. Зайняли: Сигет, Хуст, Тячів, Мукачев, Беретів і Ужгород“. Справді були три виправи на Закарпаття, та жодна не вдалася. Майже одночасно вийшли два збройні відділи: коломийська група й станицявська.

Дня 14. I. 1919 р., коломийська група, розбитий малярів під Рагшом, зайняла Мараморощ Сигет. Однак дня 17. I. війська румунсько-мадарські розбили її та прогнали з Закарпаття. Друга, станицявська група, зайняла аж під Мукачев, та під сильним напором малярських військ заступила. Третя виправа відбулася 19. I. 1919 р. та Самбора на Ужгород. Через брак боєвих операційних одиниць та подолання в Національній Команді, українські війська не зайняли нії одної із згаданих місцевостей.

Як учасник виправи на Ужгород, подаю Уг перебіг на основі власних записок.

Іван Моленцій.

## I.

До земель, що їх після розпаду Австрії не вдалося віднайти для української держави через брак своєї армії, належала Закарпатська Україна.

На Національній Зборі, що відбулася, як вже сказано, 19. X. 1918 р. у Львові, прислали закарпатські українці розумне письмо, і просили, щоб їх прилучити до української держави. По розвалі Австрії, робили закарпатські українці великі старання, щоб об'єднатися з українською державою, та брак своєї армії довів до того, що Закарпатська Україна опинилася в чужій державі. Коли під кінець 1918 р. являлося на окупацію Угорщини військами коаліції, скористали з цього чехи, і як союзники антанти зайняли Закарпатську Україну, не думаючи вже залишити її колинебудь.

Також мадари не хотіли зректися українських земель. В грудні 1919 р. видав угорський уряд закон про автономію для українців. З комітетів Мараморощ, Угоча (Ugoesa), Берет і Уг утворено автономну країну під назвою „Руська Країна“. Мала це бути губернія з осідком губернатора в Мукачеві. Іменовано вже навіть міністра для українських справ і віцеміністра для освіти. Однак заповідженої автономії не введено в життя. Та закарпатські українці не покидали думки про об'єднання з українською державою.

## II.

Дня 3. січня 1919 р. Українська Національна Рада в Станіславові проголосила злуку всіх українських земель з-під бувної Австрії з Українською Народньою Республікою. Дня 17. січня 1919 р., повідомив президент Української Національної Ради Д-р Євген Петрушевич Чехосло-

вацьку Республіку, що українські війська займуть Закарпатську Україну. І вже 18. січня дістав я наказ зайняти комітет і місто Ужгород (Унгвар).

## III.

Під цю пору був я командантом Запасного Коша в Самборі. Каш творив залогу міста, винищив стрільців і доповнив походовими сотнями боєві частини групи генерала А. Кравса. В січні 1919 р. просив я про придія до фронтової частини. І саме в дні повідомлення чехів, що українські війська займуть Закарпаття, дістав я наказ з'явитися в Окружній Військовій Команді міста. Окружний командант сотник М. Мельник передав мені наказ Команди Корпусу (Стрий) такого змісту (дослівно): „Сотника Івана Моленця призначую командантом усіх військових справ політичного комітату Ужгород (Унгвар). Йому підлягають усі військові й цивільні власти цього комітату, без огляду на свій військовий чи цивільний ступінь. Тамешні власти уділять цьому представникові всенної помочі, потрібної до влаштування військових, політичних і адміністративних справ комітату“.

Стільки говорив наказ. Дальші інформації були усні. Виходило з них, що ужгородський комітет як *res derelicta*, вільний від чужої влади. Треба тільки з'явитися там і надати йому свою владу. Я мав проголосити тимчасовий основний закон про державну самостійність українських земель бувної австро-угорської монархії, ухвалений Українською Національною Радою 13. XI. 1918 р. та постанову Української Національної Ради як передпарламенту Західньо-Української Народньої Республіки з 3. I. 1919 про об'єднання всіх українських земель в одну суверенну Українську Народню Республіку. Від хвиляни цього проголошення мала зобов'язувати на цій території тільки українська влада. У інших справах так військових як і цивільних мав я повну свободу діляння.

Я вважав це для себе за велику честь проголосити населенню поворот української закарпатської землі до великої воскресної української держави. Одно тільки бентежило мене, що тут легко може прийти до збройної розправи. І кожний, хто знав наше загальне положення, легко адавав собі справу, що шукати собі свіжого ворога, це державне самовбивство. Бо збройний виступ проти чехів, сильних мілітарно й добре організованих мусів би скінчився для нас цілковитою невдачею. Молода українська держава, ще не організована, потребувала доброго сусіда, а таким безпосереднім сусідом-народом, що міг нам допомогти, вважав я чехів. Таке було моє переконання. Однак як старшина хотів я виконати наказ якнайкраще.

В Запасному Коші не було тоді війська, що могло б сповнити якесь таку важну місію. Дивлячись кілька підійшли із Запасного Коша дві походові сотні до групи ген. Кравса. Все ж таки треба було кінче зібрати якийсь озброєний від-



діл, щоб було ким розпочати діло. Щоб вивязатися із повіреної й відповідальної місії, просив я одного куреня, 5 старшин і 4 скоростріли. У поспіху далось стягнути з різних команд, що були від цю пору в Самборі, 65 стрільців (!) і 4-ох скорострільців з одним скорострілом (!). Кожний стрілець мав у набійниці по 25—30 набоїв, скорострільці дістали 6 коробок набоїв. Ось ціла збройна сила, що мала перевести почесну виправу й прилучити ужгородську землю, віками відділену від українських земель, до воскресшої української держави, і надати їй свою владу. Стрільці лихो одіті, зле узброєні, перемучені світовою війною, не зовсім надавалися до так важкого діла як окупаційна акція. Певне, що про якусь збройну акцію з такою силою не було тут і мови. Я докладно здавав собі справу з вислідом такої акції на випадок збройного опору. Та як карний старшина старався я доглянути в цій виправі якоїсь глибшої невідгаданої інтенції вищої команди, а навіть став „трохи вірити“, що ужгородська земля це *res nullius*.

До помочі приділено мені ще одного старшину, четаря Яворського, людину військово не вироблену, знаного пізніше комуніста. Дня 19. I. 1919 р. раненько четар Яворський привів на двіреш „піхотну частину окупаційної армії“, а я „технічну частину“. Був це один скоростріл і його обслуга 4-ох стрільців і полева кухня, що мала тільки два баняки й двох кухарів. Як „начальний вожд“, відобраз я звіт від „команданта піхотної частини“ і діслав його до Команди Двірця запитати, коли можна буде „вантажити армію“. Потяг був ще не приготований. Я підійшов до стрільців; були пригноблені. Треба було якось розвеселити їх і підбадьорити. Я пояснив цілі нашої виправи. Як стрільці довідалися, що ідуть на Закарпаття і що там приберуться й узброються, зраділи. Хтось грозив, що як стрілець гонимець, то пригадає йому їх героїства й бешкету в Галичині. Мене врадувала ця зміна в настроїх стрільцтва.

Командант двірця зголосив, що потяг готовий вже до відїзду. Потяг складався з паровоза, одного особового воза й 6 товарних возів. Паровіз прикрашено жовто-блакитним прапором. Безпосередньо за паровозом був особовий віз. У другому возі приміщено скоростріл з дулом зверненим на двір, готовий кожної хвилини до стрілу. В трьох дальших возах, де були полеві печі, розмістилося вигідно стріленство; в передостанньому була кухня. Останній призначений на коні від кухні, був порожній. Як казав кухар: коні *suppliert*<sup>1)</sup>).

По завантаженні виїхав потяг на Сянки. О год. 9 прибув до Сянок. До потягу підбіг начальник станції і повідомив мене, що Команда Корпусу каже мене до телефону. Команда Корпусу, надаючи своїм частинам звідомлення Начальної Команди, повідомляла „групу Молеція“<sup>2)</sup> в дорозі, про загальне положення „української зброї“. Телефоніграма звучала (дослівно): На північ від Львова ми заняли лінію; Вулька Мазовецька — Мшана. Під Львовом і на південь без змін. Угор-

<sup>1)</sup> Припустім, що там є коні.

ська Україна: Наші частини в Ужгороді (Унгвар). Начальник Штабу: Полк. Мишковський. Ці частини, що про них згадувало звідомлення, прибули щойно до Сянок, а комунікат генерального штабу подавав, що вони вже в Ужгороді. Ну що ж, може Начальна Команда хотіла цією дорогою захопити „вожда окупаційної армії“ до переведення окупації за всяку ціну?...

О год. 10. виїхав потяг на Ужок. Залізничний шлях покривала груба верства снігу, через те від Сянок їхав потяг поволі. В Ужоці сильно збентежився урядник станції появою несподіваних гостей. На запит, чи глибокий сніг не перешкодить дальшій їзді, не давав зразу відповіді, вдавав, що не розуміє української мови. Так само годі було дістати відповідь із дальшої станції. Збентежени урядовці випитували про цілі транспорту, про пасажирів і т. п. Вже від довшого часу не курсували цим шляхом потяги. Кожний перестанок давав знаки візджати повільно. На станції Чорбадом запитував урядник маляр чеського команданта двірця в дальшій станції в Волосянці (Hajaszd), чи може пустити дальше якийсь незнаний військовий транспорт. Я заявив урядовцеві, що такі запити зовсім недоцільні, бо транспорт навіть в раз відмови поїде дальше, не зважаючи не то на позволення, але навіть на сигналові знаки. Урядовець передав це дальше.

Стрільцям заповів я гостре поготівля. До помочі машиніста приділив я меткого підстаршину й одного стрільця. Його завданням було сідати далековідом залізничний шлях і станцію Волосянку; в потребі мав підтримувати холонокровність машиніста й підбадьорувати його. Потрібні зв'язки дістав машиніст ще в Ужоці. Із гарячкових телефонічних розмов залізнодорожних урядовців висновував я, що чехи схотять заатакувати нас. Треба було поступати обережно й холонокровно.

Потяг наближався поволі до Волосянки. Вечірило; сонце заходило криваво й освітило потяг. Семафор давав знак: стій! Я велів здержати потяг. З віддалі, приблизно 1400 м, видно було безладну біганину по станції. Зо станційного будинку вибігла розстрільна, перебігла гусакон залізничний шлях і хильцем ховалася за узгір'я. Не зважаючи на це, велів я їхати обережно дальше. Зо станційного будинку давали нагальні знаки спинити потяг. Приблизно 800 м від станції потяг спинив у друге. Я виїшов з потягу й глянув через далековид. На узгір'ю, що тяглося майже рівнобіжно із залізничним шляхом, лежала досить густа розстрільна в силі коло одної сотні. На краях і по середині розстрільної причаїлися три скоростріли, позаду ближче шляху стояв якийсь відділ; була це мабуть резерва. Нагадали прошири повітря три стріли, що слідували собі дуже швидко.

— Пане сотнику, скоростріл шле нам привіт і пробує мірника — говорив підстаршина від скоростріла. Стрільна зарилися в насип близько паровоза і викресали огонь в камені.

— Добре потрапляють. Може би так їм що у відповідь? — говорив „спец“ від скоростріла.

— Не вільно!



Бувші М. С. С. зі села Трофанівка,  
пов. Коломия.



Симотюк Мих., Нашанюк Мик., Демчук  
Василь, Угринчук Дм., Демчук Стефан,  
Драган Петро, Рурак Мик., Качуляк Ва-  
силь, Корбутяк Лесь, Томчук Семен,  
Деделюк Юрко, Далавурак Дмитро,  
Гушул Гр.

Світлик Мр. Юліян Букатович.

В потягу заметушилось. Я перебіг біля потягу й заглянув у вози. Стрільці з крісом у руці ждали наказу. Коротка надума й рішення: Нас рішуче замало. Вони відкриють огонь по возах і не позволят навіть вискочити з потягу та візьмуть верх. Треба вийти з честю з такого прийняття... Втім паде друга серія стрілів. Бренькнуло вікно; набій пробив шибу й застряг у стіні, мало що не вбив джури. Другий набій впав перед возом біля мене, третій ударив в рейку. Виходить, чехи про-вокують нас. Паде наказ:

— Десятник Сенета! З хоруговкою на тендер! Сигналізуйте: Припинити огонь!

Сигнал повторено тричі. Чехи мовчали. Я ско-чив на сходки й велів їхати далше. Знову по-вторено нагальні знаки спинити потяг. Потяг за-тримався приблизно 500 м від стації. Стрілецтво вже розюшилося. Чехи уставляли на стації по-квапно скоростріл. Я зіскочив із сходів і скорим кроком пішов у напрямі стації.

Мені назустріч ішов якийсь старшина трохи збентежений. Був це командант двірця в Вол-сянці (Hajaszd) поручник 31. чеського полку пі-хоти Потужник. По обопільному військовому привіті, я спитав його про військовий ступінь, а потім, чи розуміє українську мову. Він не знав української, я чеської. Кінець-кінцем ми погоди-лися порозуміватися німецькою мовою. Я заявив йому, що я відпоручник Української Галицької

Армії. Маю наказ зайняти ужгородський комітат і проголосити тут українську владу. Це помітно схвилювало його. Свиставкою призвав ордонанса й щось йому сказав. За хвилину з'явилися стар-шини (5), здається курінний і сотенні коман-данти. Не представляючись, стали поквапно ви-питувати, хто я, чого туди прибуваю, яке зав-дання „цього куреня“<sup>1)</sup> і т. п.

Западала вже ніч. Брав сильний мороз.

— Панове! Мені холодно. Я не заміряю давати подрібних вияснень на морозі. Прошу до потягу, там тепліше. Щоправда там вибиті вікна, та це ваші скоростріли так гостинно вітали нас перед хвилиною.

Порозумілись між собою і просили мене до ко-манди двірця. Ледви ми ввійшли до ждацької двірця, прибігли за мною схвилювані підстар-шини, і зголосили, що чеська розстрільна підхо-дить до поїзду. Я успокоїв підстаршин, велів по-замикати вози, розміститися вигідно і ждати дальших приказів. Чехи чуючи це, помітно зра-діли й негайно вислали одного старшину з якимсь наказом. Тепер представився я всім старшинам так, як командантові двірця. Споважніли й мор-щили чоло. Вивязалася дискусія.

Один старшина, здається штабовий, сказав за-раз на вступі, що ціла ця виправа, це або досить

<sup>1)</sup> Чехи бачили 7 возів і думали, що це цілий курінь.



Евакуовані до Мука-  
чова в 1919 р. заліз-  
ничники У. Г. У.



загадочна поведінка українського уряду, або це тільки моя авантюра. Це схвилювало мене. Ува- жаючи це за принизливе для моєї честі, я заявив, що такий висказ, це обіда. Я як старшина укра- їнської армії, зажадаю належної сатисфакції че- рез українське представництво при чеському уряді. — Правда, я не маю ніякого обов'язку легі- тимуватися перед старшинами, що нас витала скорострілом, однак щоб переконати вас, що за- надто сміло висказуєте свої здогади, прошу, тут наказ вищої команди. — Ясно, що чех не вмів прочитати наказу, та все ж таки зорієнтувався й перепросив мене.

По цім вступнім інциденті сказав я, що говорю на основі повноважень. Я запитав їх, на якій під- ставі зайняли вони Закарпатську Україну, перед- усім ужгородську землю. Моя команда поінфор- мувала мене, що цілий ужгородський комітет вільний від чужої влади. На це відповіли мені чехи, що вони є окупаційною армією Антанти і мають мандат на окупацію цілого українського Закарпаття (*ruthenische Bevölkerung*). Окупацію переводять з наказу маршала Фоша. Залізничний шлях Ужок—Ужгород і ріка Уж це демаркаційна границя їх окупаційної території і цієї границі вони боронитимуть. На це сказав я: — У мене мандат українського народу на українську землю. Маю наказ проголосити злуку ужгородського ко- мітату з Західньо-Українською Народньою Рес- публікою і надати їй українську владу.

— Тепер скажіть ви нам, на чім опирає україн- ський уряд свої претенсії до цієї землі? — питав чеський старшина.

— На праві про самовизначення народів у де- фініції през. Вільсона. Право це, як відомо, лягло в основу мирових переговорів. На цій основі бу- дуєте ви свою державу на своїх землях, а ми українці на своїх. Ужгородський комітет, це українська земля, і в мене наказ приєднати її до української держави.

— Це слушно й правильно — сказав поважно старшина, що досі мовчав. — Однак, це діло ди- пльоматії. Ми, як армія, не покликані вирішувати національних прав. Крім цього прийміть до ві- домі, якщо ще не знаєте — що дня 17. І. приїхала до Ужгороду українська делегація з повнова- жнями українського уряду; делегати переговорю- вали з нашим командантом полк. *Ciaffi* в справі границь, приязних господарських зносин і тран- зиту. Щоб прискіпити розв'язку цих питань, по- їхала делегація до Праги.

Вони подали мені прізвища українських деле- гатів. Здається мені, що одним з них був от. Т. Рожанковський.

В розмову вмішався найстарший з них. — Мені так неясна ця ваша збройна виправа. Є два спо- ріяльних прав: спосіб мирний т. зв. дипломатич- ний, і другий збройний. При першому, до ціли ве- дуть уклади; мірилом другого п'ястук. Однак перший спосіб виключає другий. Якже тепер по- ясните, пане відпоручнику, таку суперечність по-

ступовання: Дня 17. І. вислав український уряд делегацію, що має мирним способом доходити прав територіяльних, а два дні пізніше, сьогодні 19. І. висилає збройну частину і силою велить зайняти цю територію...

Я не мав на це ніякої відповіді.

— Хіба ж признаєте, — говорив він — що один вчинок перечить другому. І через те я вас, не хо- тячи, обидив. Він устав, прибрав горду поставу й сказав: В імені найвищої команди окупаційної армії жадаю, щоб ваша збройна частина, до 12-и годин покинула нашу окупаційну територію. Інакше розброїмо частину й інтернуємо.

Тепер могла рішити щось в цій справі тільки Начальна Команда в порозумінні з урядом. А що з Нач. Ком. не можна було дістати ніякого полу- чення, бо від часу революції телеграфічна лінія була зірвана, я зажадав від чехів письмєнної де- кларації, що вони мають мандат на окупацію За- карпаття. Переговори тривали майже три години.

Вкінці чехи зредагували мені письмо в лагід- ному тоні, що кінчалось вже не наказом, але просьбою, щоб я покинув їх окупаційну терито- рію. Письмо підписав командант 1. куреня 31. полку окупаційної армії рїтм. Кнобляох. Ось до- слівний переклад цього письма, яке було напи- сане по чеськи:

Відозва.

Підписаний командант 1. куреня, 31. полку Ч. С. проголошує делегатові й командантові сотні п. Іванові Денисові Молещій, що залізний шлях Ужгород—Ужок і цілу ріку Унг (Уж) приділено нашому війську як демаркаційну лінію (границю), а також лівий берег і згаданий шлях в тих місцях, де переходить ріку, а саме за згодою Со- юзників (Антанти), наслідком того, ця лінія зай- нята нашим військом.

Повідомляє також, що 17. І. українські деле- гати приїхали з Чап до Ужгороду, де з нашим командантом, полк. *Ciaffi* переговорювали про границі, транзит і про приязні господарські зно- сини. Для прискішення цих питань, поїхала від- повідна комісія до Праги.

Для того просив я п. сотника Молещія, щоб опустив згадану станицю Гаясд (Волосянку) і Ужок тому, що не був вірно поінформований про визначені нам границі, почім пан сотник, по моїм виясненні, опустить станицю Гаясд і Ужок. Волосянка, 19. І. 1919.

Командант 1. куреня: Рудольф Кнобляох, рїт- майстер.

Хоч неприємний був такий вислід справи, не залишалось нічого як відійти справді.

Стрільці переночували в возах, я в неопаленій кімнаті начальника стації. Чергового дня ра- ненько повідомив я стрільців, що вже вертає- мося. Здивувалися дуже.

— Як, то ми вже не їдемо в Ужгород?...

— Ні!...

Дня 20. І. 1919 р. верталася окупаційна частина на свої первісні позиції.



# Як дійсно було з проводом Пресової Кватири У. С. С.?

Поява „Історії Легіону Українських Січових Стрільців 1914—1918“ Осипа Думіна, виданої „Червоною Калиною“, викликала вже доволі рецензій та критик, назагал дуже прихильних. Появилася теж критика її й у „Новій Зорі“, (з 7. I. 1937. ч. I. (1001) д-ра Осипа Назарука. І вона ніби прихильна, та zarazом і робить важкі закиди, не так авторові історії, як Видавництву, мовляв „історія без хребетного стовпа“, бо не згадано в ній про те, як і хто організував стрілецьку літературну творчість. Винно тут, каже д-р Назарук, Видавництво, що не звернулося до організаторів Пресової Кватири УСС у Коші, що всі ще живуть. Цей закид оправданий. Справді, колиб Видавництво було це зробило, не було б цих недочетів, які лишилися в творі О. Думіна, як напр., що Андрій Бабюк редагував „Самохотника“ увесь час (і таке виходить зовсім стилізація речення). А воно так не було. Андрій Бабюк був правда основником „Самохотника“, та видав тільки 3—4 числа його, а далше був редактором Клим Кузьмович. Про нього в Історії нема взагалі навіть згадки, а треба було. Це був талановитий молодий письменник. Погиб у часі останньої російської офензиви в 1917 р.

По відході Кл. Кузьмовича в поле 1916 р. перебрав я редагування „Самохотника“ й редагував уже аж до жовтня 1918 р.

Це є недочеті Історії, але не аж такі, щоб вона була без хребетного стовпа. Хоча „Пресова Кватирка УСС у Коші“ зробила дуже багато для УСС, то всеж таки твір О. Думіна це передусім історія воєнних ділань УСС. Що ж до історії самої „Пресової Кватири УСС“, то ці недочеті й недоманання направлять самі організатори та співробітники УСС, коли спільними силами виготовлять окрему історію Пресової Кватири УСС у Коші.

А все ж добре воно, що д-р Назарук звернував увагу на недотягнення в Історії Легіону УСС, лихотільки, що zarazом сам уводить баламуцтво. А саме подає невірні дані про свою участь у Пресовій Кватирі УСС. Д-р Назарук пише про себе: „Воістину нерадо, та для історичної правди конечно мушу згадати, що від весни аж до кінця існування легіону я нижче підписаний кермував Пресовою Кватирою УСС з доручення команданта Коша“...

Чи так справді було?

Я не можу говорити про час „від весни 1915 р.“, бо до Прес. Кватири приділила мене Кошова Команда що тільки в Свистільниках десь із кінцем зими 1916 р., тому про цей час нехай говорить її перший організатор тов. Микола Угрин Безгрішний. У листі до мене пише він м. і.: „Плян Пресової Кватири“ в Коші привіз я іще з Праги з готовою печаткою, коли ще про д-ра Назарука в Коші УСС і чутки не було. Порозумівся я з кошовим

Никифором Гірняком й він по військовому згодився на моє головування та рівночасно подбав у корпусі для зручнішої праці в „Прес. Кватирі“ про моє іменування на підхорунжого УСС. З приїздом Меленя, а потім д-ра Назарука я особисто попровадив так діло, щоб і Меленя й потім д-ра Назарука втягнути до праці, як вибраних головами голов (по першій голові бл. п. Меленю д-ра Назарука). Одначе ніяка команда поза Кошем не признавала того й мене аж до кінця вважали орудником Прес. Кватири та в усяких справах зверталися тільки до мене (Доказ хоча б листи до мене от. Гриця Коссака, що зберігаються в Музеї Н. Т. Ш.).“

Тільки тов. Угрин. Від себе я можу говорити тільки про час мого урядування в Прес. Кватирі, себто від весни 1916 до 1918 р. до виїзду Коша УСС. на Україну. Увесь цей час д-р Назарук не був провідником Прес. Кватири, а був ним тов. Микола Угрин Безгрішний. І загалом, за весь той час бачив я раз, а може двічі д-ра Назарука в Прес. Кватирі у с. Пісочній. Зайшов із кимось приїздом до Коша на якої півгодини, поговорив з нами й то про справи незвані з Прес. Кватирою та й пішов.

І не міг він частіше заходити, бо не сидів у Коші, тільки у Львові, де був редактором видань „Просвіти“ або їздив „слідами УСС“, себто їздив оглядати стрілецькі побойовища, їздив на Волинь, щоб приглянутись, як там УСС (передусім четар М. Саєвич), організують українські школи та як учать у них — очевидно все на те, щоб опісля могли це описати. І тут заслуга д-ра Назарука, що її йому ніхто не відбере. Значить, можна вважати, що тоді д-р Назарук був співробітником Прес. Кватири, а не провідником її.

Правда теж, що д-р Назарук виготовив для Прес. Кватири шаблони, як списувати важні документи та як випитувати свідків і учасників стрілецьких боїв і як те все списувати. Це знаю, бо ті шаблони я бачив і ми всі здебільша держалися їх.

Що д-р Назарук був головою тільки від 20 червня 1915 р. до 16 жовтня того ж р. (отже всього чотири місяці), на це є доказ у „Вістнику Пресової Кватири“ з 1916 р., де це виразно зазначено. (Вістник Пресової Кватири ч. 1—3 є в Музеї Н. Т. Ш.). Другий доказ це „Хроніка Коша УСС Том I“, там теж скрізь підписаний як орудник Прес. Кв. тов. М. Угрин-Безгрішний.

Це пишу на те, щоб пригадати д-р. Назарукові, як воно справді було та щоб через неправдиві дані не ширилося баламуцтво.

Антін Лотоцький

урядовець „Пресової Кватири“  
в рр. 1916—18.



## Війна і фамілія

Під час кривавих визвольних змагань Української Нації — в яких я кривавився якийсь час як помічник рахункового в канцелярії III. куреня VI. бригади, I. Гал. Корпусу (я мав 16. літ) — на мою долю пристали комплікації подвійної натури: стратегічні (очевидно) і — виїмково-фамілійної. Річ у тому, що командантом III. куреня був мій рідний брат Михайло. (Другий мій брат-хорунжий Юрко — був у зовсім іншому курені). І ось з цього повставали для мене нераз неприємні ситуації.

Ось одного вечора впадаю на квартиру мого брата, де якраз було кілька старшин і гукаю вже зда-лека:

— Міську! Я бачив перед хвилиною...

Тут брат як не гримис:

— Як ти стоїш?

Пригадав я собі в одній хвилині, що я при війську, випрямився, вдарив в дах і вирепетував:

— Го-л-л-ошу слугляно, пане поручику, що я бачився перед хвилиною з... з нашим... татом!

— Де?!

— При відступі наш тато втік з хати разом з фірою і кіньми і тепер хоче вступити до армії!

— Диви!... Ну, ну... Спочинь...

На другий день брат велів тата вписати на листу запасного стану нашого куреня і приділив його до трену. Тато возив нашу канцелярію.

Подібні ситуації повторились ще кілька разів пізніше. Не дивно, коли я раз випадково зустрівся з Юрком — намовляв його старатися за приділ до нашого куреня, він відповів щиро:

— Іди, дурний!.. Свій — гірший свиня, як чужий.

Ну, зажив я з татом. Але тут я попав під ковалю. Десь раз — на якійсь квартирі, на якій було кілька дівчат, я зачав підлабузюватися до однієї. Дівчина нічого проти того не мала. Але на нещастя підслухав це тато — взяв мене за бік і вчепив мені патерностер.

— Ти, смаркачу якийсь, ти сякий, такий... сику, то ти вже дівчат, я заборонюю. Я собі ще нольса на тебе возьму... ти...

Стояв я смирно, але дух мій воляцький збунтувався. Щож воно є? Подвійна команда? Або ми в при війську, або ми цивільбанда. Нічого я не відповів, але подумав собі: — Чекайте, тату, при фасунику дістанете найгірший бакун... Побачимо, хто має вищу шаржу...

Такі то, бачите, історії. На будуче раджу кожному, ніколи не вибиратися на війну з такою широкою фамілією.

Федь Тришник.

## МАТЕРІАЛИ І ДОКУМЕНТИ

### ОДИН З БОЄВИХ НАКАЗІВ З БЕРЕЗНЯ 1919. Р.

Подав: І. К.

Загально відомо, що в березні 1919. р. розпочалася друга фаза української офензивної на залізничний шлях Львів—Перемишль, щоби відтяти Львів від його бази — Західної Галичини й в цей спосіб і його самого зайняти. Вихідними становищами для тієї офензивної була частина відтинка I. Групи 8. Самбірської Бригади (званої також „Групою Рудки“, або „Групою Гофмана“), з головним напрямом удару на Вовчухи — Родатичі. Ця офензива розпочалася 7. березня 1919. р. — Слідуючого дня, це є 8. III. — як пише Гуперт, автор книжки „Валькі о Львов“, цілковито й тривале відрізання Львова від світа не уявляло вже жадному сумнівови. Українці дійшли по битві під Вовчухами здовж залізничного шляху аж під саму Судову Вишню, де знищили так званий „Ксенжий Міст“, а крім того збурили під Медикою так ґрунтовно тамошній залізничний міст, що направа тривала 3 дні та унеможливила доїзд з Перемишля до Медики, Мостиськ і Судової Вишні...“ (стор. 208).

Саме найшовся один з наказів, на основі якого 3-тя сотня з X. куреня пор. Ваховича з II. Групи 8. Самбірської Бригади („Група Крукеничі“, або „Група полк. Шепеля“), разом зі саперною стежею цей міст коло Медики так ґрунтовно знищила. Цей наказ дослівно виглядає так\*).

#### Боевий Наказ.

Завтра 8./III. 19. року о пів до пятої рано, сотня, котра стоїть в Селиських четаря Созанського іде здовж дороги в місті з саперною патрулею в напрямі Гурко з одним машинним крісом американським для висадження мосту на право від дороги й оскільки можливе знищить вона один кілометр залізничного шляху, а також телеграфу та телеграфічних получень. То підприємства мусить на всякий случай удатися навіть з жертвами життя.

7./III. 12 годин ночі 19. р.

Командант X. куреня

Вахович поруч.

(а на другій стороні цього наказу):

вислати 20 чоловік до Селиськ на чолі з десятником а команданту VII-сотні вислати ту чоту до Селиськ, котра стоїть в Бикові з машинним крісом, а на місто їх вислати з Новосілок другу чоту й держати злуку з Ріствечком, де є 12. сотня.

Десятник Копитко з 20 людьми машерує по одержанню наказу до Селиськ. Ці чоти будуть боронити Селиськ до того часу, поки не поверне III. сотня з операції. В случаї протинаступу поляків держати Селиськ до останнього. За не виконання наказу буде покарано полем судом. Коменданту IV. сотні Лісікевичу.

\*) Подаємо його з деякими незначними правописними змінами. Сам наказ знаходиться в рукописній відділі Бібліотеки Н. Т. Ш. у Львові.



# От. Волощук про чортківську офензиву

Подав: Теодор Марітчак.

(Докінчення.)

Та ще одна подробиця, доволі замітна. Підчас наради полк. Вольф получився телефонічно з командою І. Бригади УСС, поінформував її про наші наміри й про виснагу делегатів та дістав від неї телефонічно уповноваження, ділати також іменем І. Бригади.

Всі учасники наради, а було їх 10—12, вионні здавали собі справу з незвичайної ваги цього моменту. Всі відчували, що рішається велике діло. Коли ми виходили з наради, полковник Вольф задержався хвилину перед домом, який ми саме спускали, та вказуючи на нього рукою сказав прибіжно так:

— Якщо Начальна Команда прихвantlyся до нашого пляну і нам поталанить, то тоді на цьому домі повинні вмурувати мармурну таблицю й золотими буквами виписати на ній імена учасників цієї наради.

В цьому місці от. Волощук замовк на хвилину, неначе б щераз переживав те далеке, а так близьке минуле.

— Отже аж дві сензації нараз, — навіязую дальшу розмову. — Перша, що делегати їхали від грехів бригад, а друга, що вже тоді, дня 4-ого червня думали не тільки про здержання дальшого відвороту, але й про Львів!

— Так. Команда І. Бригади дала свою згоду й повновасть, а щодо Львова, то стверджую, що вже тоді, на цій нараді Вольф і Бізанц начеркнули плян захоплення столиці й звільнення цілої Східної Галичини.

Зараз по нараді ми виїхали до Начальної Команди, от. Ю. Шепарович і я. По дорозі ми пе-

реночували в якійсь місцевості й щойно рано на другий день прибули на фільварек у Товстім, де тоді Начальна Команда була остановилася. Згідно з літературою було це 5-го червня.

## В Начальній Команді.

Наше положення, як делегатів, було дуже складне. Адже-ж це річ небувала в історії здійснюваної армії, щоб підчинені воики стукали до дверей своїх найвищих командантів і прохали їх, зробіть вже щось раз, панове, бо так дальше бути не може. Нехай таке прохання буде й найчемніше, то команданти мали б деяке право таких делегатів випросити за двері, а то й поступити з ними гостріше. У довадок усього ми, без якихнебудь злих намірів, нарушували службовий порядок, оминаючи наше корпусне командування. Коротко, з військового становища висилка делегатів до Начального Командування та ще в тактичних справах, була грубою несубординацією. Оправдувало нас виїмкове положення, добро справи й найщиріші бажання.

Здавали собі справу з нашого трудного становища також згадані старшинські збори і власне тому нам, делегатам, жадних категоричних припоручень не давали, жадних імперативних вимог до Начальної Команди не ставили. Ми мали предложити лише наші побажання, з тим, щоб намагатися полагодити їх позитивно. Справу тактики, як ми це маємо осягнути — залишено самим делегатам. Та від цього нам ніяк лекше не ставало, наша місія була дуже тяжка й вимагала великого такту.

Старшини VII. Львівської Бригади на еміграції у військовому таборі в Позефові на Чехах.

Від ліва сидять: 1. пор. Северин Байгерт, 2. пор. Василь Біленький, 3. пор. Іван Байгерт, 4. сот. лікар Євген Олексій, 5. от. Михайло Дибулук, командант 14. полку, 6. от. Роман Волощук, командант 13. полку, 7. сот. Василь Чарнецький, курінний командант 13. полку, 8. чет. Ів. Лішинський, касієр бригади, 9. пор. Роман Олексій, командант батерії, 10. пор. Іван Михайліт, командант батерії. Стоять з ліва, домішний ряд: 11. ? 12. ? 13. ? 14. чет. Мирослав Колтунюк, 15. пор. Модест Купчанко, 16. пор. Петро Мигович, командант сотні скоростріль, 17. пор. Самуїл Вайс, командант саперської сотні, 18. пор. Ярослав Пастернак, командант муніципальної валки, 19. ? 20. ? чет. Олександр Біленький, 22. чет. Іван ? 23. ? 24. чет. Іван Чер-



ник, 25. пор. ? Лішинський, командант батерії, 26. чет. Михайло Дацків, розвідний старшина.

Горінний ряд стоять з ліва: 27. булавний ? 28. пор. Станислав Левицький, командант обозу, 29. пор. ? Тибінка, 30. чет. Іван Білокур, 31. ? 32. пор. Володимир Федак, курінний адютант, 33. ? 34. булавний ? 35. пор. Роман Каратинський.



Боева позиція української  
галицької батареї мабуть під  
Чортковом.



Тому я рішився використати моє особисте знайомство з генералом Курмановичем, тоді шефом булави Начальної Команди й рівночасно міністром справ ЗОУНР, якого я знав ще з австрійської служби, й зголосився з от. Шепаровичем наперед у нього, прохаючи вивести нас прийняття в начального вождя генерала Омеляновича Павленка в пильній та довірчій справі.

Генерал Курманович, тоді ще полковник, що вийшов був до нас на коридор, трохи здивувався нашим відвідинам і відповів, що як справа пильна, а ми з фронту, так зайво тратити час, можемо йому спокійно сказати, про що йде, а він вже пропонує все, де треба, якщо це виявиться необхідним. Осьтак слово по слові завязалася розмова, ми в трійку вийшли на двір, а там генерал попросив нас до критого авта, що стояло на подвір'ю. В цьому замкненому авті відбулася наша дальша розмова.

Генерал вислухав нас уважно, а відтак заявив, що чейже Начальна Команда також думає над нашим положенням, але воно більш складне, як би це на перший погляд могло здаватися. Начальна Команда також розважає плян якоїсь акції для здержання дальшого відвороту, та супроти некорисних звітів бригад про стан війська не може на це рішитися. Як воно буде далше — невідомо, бо звіти просто жахливі й кожного дня гірші. Як тут починати акцію та з ким?

Він взагалі дуже дивувався, що є ще такі частини, які хотіли б битися. Підкреслював, що всі три бригади, яких іменем ми говоримо, а особливо I Бригада, прислали дуже песимістичні звіти. Що йому тепер властиво думати, хто ближче правди, писемні звіти бригадних команд, чи наші слова? І генерал Курманович допитував, наче недовіряючи, чи справді в цих трьох бригадах є ще якінебудь боездатні та боеохочі частини. Видко, він вважав нашу акцію ділом якогось вузького кола старшин, що вправді хотіли б добра та не здають собі справи з дійсного положення.

На це заявили делегати, що наглий та постійний відворот дійсно здеморалізував військо й тому не можна сказати, щоб бригадні звіти миналися з правдою. Але всеж таки в кожній бригаді знайдеться ще мала частина, нехай що курінь або тільки сотня, яка на приказ команди з ентузіазмом піде вперед, а добутих успіхом пірве за собою зневірених. Численні приклади повчають, що

чим критичніше положення, а живе ще хочби дрібна крихітка надії й бажання рятунку, тим більше тоді потрібно приваювати на фронті начального вождя, який своєю особистою появою піддержав би військо на душі й викликав такі наслідки, яких тільки бажає.

Як приклад цього делегати навели недавню війну сербів з Австро-Угорщиною. І так, коли сербська армія, майже до щенту знищена й заломана, опинилася в такому положенні, як сьогодні наша — тобто на останньому скравчику рідної землі, тоді поява сербського короля на фронті та його промови до війська зробили таке чудо, що останки сербської армії кинулися на противника, як льви, й витиснули його зовсім зі своєї землі. Тому і в нас присутність начального вождя на фронті й видані ним особисто накази до наступу можуть викликати подібне чудо. Самозрозуміле, що й виступ вождя в такому моменті мусить бути відповідний, щоб зміг викликати ентузіазм війська, а не такий, як це по чуткам мало бути перед задуманим недавно Нач. Командою протинаступом на Миколаїв над Дністром.

Тут делегати дали до пізнання генералові Курмановичеві, щоб найкраще він сам, як міністр військових справ, отже найвищий наш начальник, приїхав на фронт.

Розмова покінчилася тим, що Начальна Команда приймає наше пропозиції під увагу, прослідить справу й повідомить бригади про своє остаточне рішення. Прийняття делегатів генералом Омеляновичем-Павленком відпало, бо — як казав ген. Курманович — це непотрібне, він (Курманович) сам пропонує справу й бере все те на себе.

Осьтак делегати не досягнули найважливішого — негайного ділення і взагалі не досягнули нічого позитивного. Все-ж, розмова з ген. Курмановичем залишила в нас вражіння, що Начальна Команда з увагою ставиться до цілої справи. Це нас трохи заспокоювало.

Позатим тодішні відносини в Начальній Команді робили на нас некорисне вражіння. Скрізь можна було зазримити сильне пригноблення та якусь просто застрашуючу непорядність. Навіть у дрібничках. Для ілюстрації два дрібні факти.

Вранці зайшли ми до старшинської харчівні Начальної Команди на снідання. Подали нам, як іншим старшинам, чорну каву. Я був би не звер-



нув на це найменшої уваги, бо в нас „шлапаків“ (піхотинців) чорна кава на денному порядку. Але от. Шепарович — артилерист, отже з „військової аристократії“, що привикла до іншого. Він не стерпів і скритикував:

— Ото Начальна Команда! Хоче дбати про Армію, а не вміє подбати для себе про молоко до кави! Та ще на селі!...

Другий факт з іншої бочки. При відїзді приділан мені до полку одного старшину і дуже просили, забрати його зараз зі собою, бо інакше його з Начальної Команди не позбудуться. Чому цього старшини хотіли позбутися — не знаю, але представили мені його в найчорніших колірах. Я таки забрав його зі собою, але факт, що Начальна Команда не може собі порадижити з одним чоловіком й дожидає аж спеціальної нагоди, щоб його позбутися, поділав на мене доволі прикро. Мимходом згадаю, що в мене цей старшина незвичайно совісно виконував свої обов'язки й не дав найменшої причини до нарікання.

Ці два факти, як сказано, дрібні, всеж таки й вони мають свою мову.

### Перші дії.

З Товстого поїхав я просто до полку, а от. Шепарович до бригад, зреферувати вислід нашої поїздки. І власне мабуть цей реферат має на думці сот. Ліщинський у своїй статті.

В полку покликав я всіх курінних і сотенних командантів, пояснив положення й запитав їх, чи вони на випадок потреби готові на все й чи можуть на них числити. Всі виявили охоту до наступу й зложили приречення на мої руки. Подібне приречення, поскільки мені відомо, відібрано теж в інших частинах нашої бригади. Ціль того поступовання була одна — впевнитися й розвіяти сумніви, що були виринули в розмові з ген. Курмановичем.

Минув один або півтора дня, як я дістав наказ до наступу. Видав мені його полк. Бізанц, а від кого він дістав наказ тай чи взагалі дістав, цього не можу сказати, бо не знаю. Я був тоді переконаний, що це Начальна Команда таки рішилася на офензиву й видала наказ і я приписував це успіхові нашої поїздки до Товстого.

І ще одно мушу зазначити. Напередодні чортківського пролому на фронті 14-го полку піхоти (от. Дибуняк), що належав теж до VII. Бригади й стояв на право від мого полку, зайшла була якась воєнна подія. Про що там йшло, вже собі не пригадую. Не знаю теж, чи ця акція вивязалася під натиском поляків чи може з власної ініціативи от. Дибуняка або полк. Бізанца, який цей полк мав „під рукою“, тобто поближче бригадної команди. Зате знаю, що це була взагалі перша боева акція перед Чортковом, пройшла з великим успіхом і викликала серед війська значний підйом духа.

Надійшов день пролomu під Чортковом. Передполуднем дістав я наказ, готуватись з полком до наступу. Сам наступ назначено на пополудні. Мій полк дістав завдання, врізатися клином у польські тили на захід від Чорткова, захопити Білобожницю та в цей спосіб відтягти противникові відворот

з Чорткова на Бучач. Решта нашої бригади, як та кож III. Бригада, мали рівночасно наступати від півдня на сам Чортків.

Коротко перед наступом, зараз пополудні, підполковник Бізанц покликав мене до телефону і повідомив, що сот. Кох, з булав II. Корпусу, телефонував йому, що коли нам справа не вдасться, то це коштуватиме нас наших старшинських степенів. Пригадую собі докладно оці слова Бізанца:

„Wenn die Geschichte nicht gelingt, so wird es uns den Kragen kosten“.

— Справа вимагає в'яснення — перериваю знову от. Волюшуків. — Сотник Ліщинський наводить подібні слова в телефонаті з булав II. Корпусу, але вкладає їх в уста Шаманека, а не Коха.

— Подаю те, що я чув від Бізанца. Призвище Коха пригадую собі понад всякий сумнів.

— Яке вражіння зробили на вас ті слова? Їх можна всіляко розуміти.

— Безперечно. Але тоді вони мене сильно схвилювали. Я пояснював собі їх як погрозу за те, що бригади висилали делегатів просто до Начальної Команди й діяли з поминенням корпусної команди. І справді, бригади сильно нарушили військовий порядок, поминючи свою безпосередню владу. Тут треба зазначити, що сталося це не зі злої волі або з якогось недовіря до нашої корпусної команди, а просто тому, що Начальна Команда була тоді ближче, а нам дуже залежало на успіху. Крім того ми знали, що оба бригадири, Вольф і Бізанц, мали дуже добрі зв'язки в булаві корпусу і тому з цієї сторони не предвиджували ніяких несподіванок.

Можливо теж, що корпусна булава робила свої застереження з чисто стратегічних причин, побоюючись відтягнення своїх бригад на захід і тимсамим відселення корпусу від півночі, що могло було покінчитися катастрофою цілої Армії. Це було власне найслабше місце нашого п'яну, яке — як пізніше виявилось — поляки заразже запримітили й намагались використати, але безуспішно, бо випередив їх полк. Шаманек, перекидаючи II. Корпус із Бучача фронтом до півночі. Отже можливо, що в корпусній булаві вже тоді предвиджували цю загрозу і тому негодували й перестерігали.

Як би там не було, повідомлення Бізанца мене схвилювало. Зараз після того полк перейшов у наступ.

Падав дрібний та прикрий дощ, т. зв. кануєняк, що розмочив не тільки поля, але й дорогу. Розстрілює з трудом просувався вперед. Артилерія йшла в одній лінії з піхотою, а то й виривалася наперед, витискаючи інколи своїм нагальним вогнем противника, ще заки до неї наспіла розстрільна.

Пізно в ніч ми досягнули назначену мету, здобуваючи Білобожницю. Створено фронт до заходу, в сторону Джурина, висилаючи на схід тільки сильніші ескдри, щоб ловили польських збігців зпід Чорткова, зайнятого вже трохи скоріш іншими частинами. Всеж таки частина збігців, військових і цивільних, встигла була перед за-



хотіли Білобожницю добитися до Бучача. Противник у переполосі подався безладно назад, наша радість була велика.

### Критична перерва операцій.

На другий день випалося, настав претарний, сонячний ранок.

Полк поширює терен на захід, до Джурина, але ні на північ, ні на південь ніяких зв'язків не маємо. Наш полк висунений наперед, сам один. Решта бригади поза нами, в Чорткові. Дожидемо на неї. Та минає година за годиною, а від Чорткова не чути жадного руху, не приходять жадні накази.

Тимчасом приходять звіти від наших стеж і розвідників, прибігають цивільні перебіжники і всі однозгідно повідомляють, що в противника великий переполох, що Бучач можна здобути одною сутичкою, бо там страшенне замішання й паніка. Наша розвідка ствердила теж, що противник не має поблизько ніяких резерв. Тільки йти вперед, а тут нема наказів, нема інших стягів. Ніхто не знає, що сталося.

Якось біля полудня поїхав я до Чорткова, до команди VII. Бригади, але й там нічого не знали, чи тут останемо, чи підемо ще вперед, не мали ніяких наказів. Вони самі дожидали на них, сподівалися їх кожної хвилини і з тим я відїхав назад до полку.

А в полку хвилювання зростало з години на годину. Ніхто не міг зрозуміти тієї безчинності, коли була така добра нагода піти значно вперед. Ріжно собі це толкували й гостро нарікали на

Начальну Команду. Неспокій поміж старшинами й стрільцями ще змігся, коли вечером прибігли з Бучача цивільні люди, повідомляючи, що польки стягають там нові сили. Оскільки наша безчинність дає противникові змогу, збирати свої сили до кращої оборони, а то й до протинаступу.

Минула ще одна ніч, а наказів далі не було. Затеж уже вранці прийшла вістка від пор. Темника, команданта II. куреня, якого стежі завжди були Джурин і посунулися ще даліше на захід, що польки свіжими силами наступают з Бучача на Джурин та витискають наші стежі. Біля 10-ї години передполуднем противник здрав Джурин, а пополудні перейшов до наступу з Джурина на Білобожницю.

В міжчасі, на наше зголошення, бригада команда обіцяла підсунути решту бригади з Чорткова на Білобожницю, нам на поміч. Але різночасно видали строгий наказ, не наступати, а тільки відбивати польські наступи. Дійсно, біля 2-ї години пополудні польки розвинули з Джурина боеву лінію й перейшли до наступу цілим фронтом. Ми дожидали їх у полі перед Білобожницею, теж у розвиненій лінії, забезпечуючись сильною пієднію, бо з цієї сторони далеко на овиді появилася несподівано якась кіннота. Йшла теж розвиненим фронтом просто на нас, на Білобожницю.

Наші стрільці мали деякий респект перед польською кіннотою, та ще з „флянки“, й почали деперуватися. Все оглядається на Чортків, але звідтам заповідженої помочі не видно. Настав загрозливий момент, в якому треба було скоро рішитися. Признаюся довісім отверто, що я тоді перед Білобожницею, супроти польського наступу з двох сторін та великого зденервування стрільства нашою піхотраденією безчинністю — готовився вже був видати наказ до відвороту. Був це чи не найкритичніший момент у чортківських операціях.

На щастя все скоро з'яснилося. Несподівана кіннота на південному заході виявилася кіннотою нашого III. Корпусу. Була це справжня несподіванка, бо з цим корпусом ми ще від першого дня відвороту не мали безпосереднього зв'язку та взагалі вважали його, задля великих втрат, довісім небоєздатним.

Незабаром прийшла друга несподіванка. На шляху від Чорткова появилася наші війська, маширують збитими лавами, полк за полком, бригада за бригадою. Такої сили війська разом ми ще не бачили!

Наше напруження й невпевність швидко, наче рукою відняло. Всі здогадувалися, що Начальна Команда рішилася не тільки дати нам поміч але й повести дальший наступ. Наша перемога була вже безсумнісна, викликаючи такий запал і підйом духа, що цього моменту ніхто з учасників не забуде до смерті.

Дальші події покотилися швидким темпом. Наші війська відбили польський протинаступ, здобули Джурин і Бучач, а там чортківський пролом перейшов у велику червисту офензиву, докочуючись майже до брам Львова. Все те вже до



Четар У. Г. А. Іван Сокол.

Світання з літа 1919 р. в селі Браїлівка (н. Нова Ушиця) на Поділлі).



волі відоме і в тих дальших подіях мій полк відігравав таку-ж роль, як всі інші.

Не хочу судити, чи півтораленна задержка в операціях нашої Армії по занятті Чорткова й Білобожниці мала корисний чи некорисний вплив на цілу офензиву, але тоді, в боях за Бучач, вона вийшла нам на користь. Бо поляки взяли цю перерву як знак, що ми вдоволилися частинним успіхом і вже далше не підемо — стягнули нові сили, та в переконанні нашої слабости повели проти наступ дуже неоглядно. Коли передні їх частини рушали з Джурина на Білобожницю, то головні їх сили з численною артилерією щойно входили до Бучача. І сталося так, що коли ми біля 3-ої години пополудні перейшли до наступу, то передня польська лінія під Джурином не видержала, а головні сили із Бучача не мали вже часу розвинутися з боеву лінію. Це викликало серед них велике замішання, особливо серед артилерії, яка не могла вже зайняти боєвих позицій, зачала перша відворот, поширюючи цим паніку на все запілля. Осьтак ми мали більший хосен, ніжби його мали при наступі попереднього дня, бо тоді Бучача обороняли б тільки розбитки з Чорткова, а не свіжі польські сили.

З інших подій, хоч це до Чорткова не належить, згадаю захоплення в Бережанах моїм полком попри інше майно противника, також двох вагонів крісової муніції, але — здебільша французької й американської, що не надавалася до наших крісів. Австрійської було в тому всього до десяти підвод і цю ми забрали. Наша бригада була ще сьак-так вивінувана в муніцію, бо мала свою власну муніційну валку, з якої по переході Збруча Начальна Команда взяла цілий вагон. Але майже вся та муніція була здобута на противникові й вона нас дорого коштувала.

В червневій офензиві та в пізніших боях при другому відвороті мій полк стратив до 600 людей, найбільше при другому відвороті під Чортковом, дня 15. липня, коли то поляки, використовуючи переїзд наших парламентарів (от. Шухевича й сот. Гузара) і спричинене цим хвилеве завішення зброї, зараз по відтрубленні перемир'я вдарили більшими силами на І курінь полку, який цього-ж дня вже три рази здобував стацію Білу і тричі мусів її залишати, і його цілковито знищили. Це викликало тоді більше замішання, бо інші курені, знеохочені неоглядними словами наших парламентарів, подалися назад в неладі.

Але зараз по переході Збруча полк знову доповнили, а навіть „перепознали“, приділяючи 800 людей з армейського запасу, з останнього галицького набору.

— Який був стан полку?

— До 3.000 людей, з того 2.400—2.600 боєвий стан.

#### **Бучач заняла артилерія.**

А тепер ще деякі епізоди.

По занятті Чорткова й Білобожниці надіхав був генерал Омелянович-Павленко і між іншим відвідав теж VII. Бригаду. Привітався з Бізанцом,



Нестор Ілюк, четар, ком. проб. сот. III. Корп., помер в румунській неволі в 1919 р.

а відтак Бізанц представив пану генералові мене, добавляючи, що це власне мій полк здобув Білобожницю. На те генерал привітав мене злегка кивненням голови, але руки не подав.

Я відчув це дуже болюче. Можливо, що ген. Омелянович-Павленко, відомий з досить вільних форм у поведінці, зробив це ненароком. Але я та інші старшини, свідки цієї сцени, мали вражіння, що це було зроблене свідомо. Пояснювали цей афронт тим, що ген. Павленко знав про мою розмову з Курмановичем в Нач. Команді й запідозрив мене в якійсь конспірації проти своєї особи. Тому стверджую, що ani я, ani ст. Шеларович жадних конспірацій проти ген. Павленка не вели. Навпаки, попри всю критику тодішньої Начальної Команди, загально зрештою поширену ще далеко перед відворотом, ми до самої особи ген. Павленка відносилися з пошаною і довіряли. А як воно зложилося, що делегати говорили тоді тільки з ген. Курмановичем — я вже вияснив.

Мало в нас підкреслюється, що велика частина заслуг за чортківську й пізніші перемоги належить безперечно нашій артилерії, якої тодішні подвиги граничать просто з легендарним героїзмом. Наші батареї не тільки йшли тоді в першій боєвій лінії, але дуже часто вихвачувалися далеко наперед, гналися бурею, торощили всякий ір противника і додавали охоти піхотинцям, пориваючи їх за собою.

На жаль, пригадую собі імена тільки деяких командантів батарей, як напр. від полкових гармат сотників Когута, Кречківського й Зубрицького та пор. Михайлова, а від тяжких батарей сот. Медведя й пор. Олексія.

Можна сміло сказати, що бій за Джурин-Бучач



вирішила наша артилерія, яка загналася була тоді на яких 2—3 кілометри перед першу лінію піхоти й гурганним вогнем параліжувала всяку оборонну акцію противника. І власне батарея сот. Когута перша увірвалася тоді до Бучача, ще далеко перед піхотою, а не полк. Шаманек, що після споминів от. д-ра Шухевича буцімто перший мав заїхати автом до Бучача. Це помилка. Полк. Шаманек з пплк. Бізанцом прибули до Бучача, що-правда, ще перед піхотою, й були в Бучачі першими булавними старшинами, але поїхали вони туди щойно тоді, коли вже було писемне зголошення від сот. Когута про зняття міста. Варто же згадати, що сот. Когут був такий певний себе, що заїхав своїми гарматами в само середмістя, не забезпечуючись зовсім.

Інші стяги задержалися були тоді перед Бучачем, щоб дещо впорядкуватись й увійти в місто похідним порядком. По вході до Бучача полк. Шаманек і пплк. Бізанц відобрали дефіляду від мого полку, який зараз-же витягнули з боевої лінії в запас і ми відійшли на нічліг до села Зелене, на північний захід від Бучача.

### Припадок чи подвиг стратегії?

Моя розмова з от. Волощуком добігає кінця.

— Можна ще запитати, пане отамане, яка ваша думка про засадниче питання, чи Чортків треба вважати припадком чи подвигом стратегії?

— Одно й друге. Не було б чортківського пролому без зручного стратегічного заложення, але й не було б цього заложення без припадку, без печину самого фронту. Бо що іншого думати й хотіти, а інша справа — ділати. А щодо цієї полеміки, яка знялася довкола заслуг під Чортковом, то на мій погляд більше в цьому непорозуміння, ніж чого іншого. В тій справі заслужилося напевно багато осіб, а ствердити, хто зробив більше та хто був перший і важко і неважно, бо під впливом тих самих обставин і переживань однакові думки й ділання могли творитися в кількох місцях рівночасно.

Справа випрацювання стратегічних планів скоріш чи пізніш буде прояснена без лишків споминами от. Льонера, про які знаємо зі статті проф.

Микетя. Але як повставало те „чудо“ на фронті, цього навіть ми, безпосередні свідки, докладно ні ствердити ні пояснити не в силі. В моєму полку почин дали стрільці, як це було деінде, нехай оповідають інші.

А щодо мого підвищення зі сотника на отамана, то дістав я його за здобуття Білобожниць та за бої Джурин — Бучач, і не за себе, а за мій полк, за моїх старшин і стрільців.

Найвірнішу характеристику чортківського пролому дав генерал Капустянський, називаючи його „тигровим скоком“. Так, це й був „тигровий скок“ цілої Армії, доведеної над сам край пропасти. Хто годен ствердити, який рух, які мязи були в цьому скоку важніші й перші? Та одно можна сказати напевно, не будь Чорткова, не було б Києва й не було б сил на цю саможертву, що її сповнила наша Армія. В тім історична вага Чорткова, якої в нас довго не добачували. Теперішня оживлена полеміка свідчить про зміну підцим оглядом і тому, мимо всіх суперечностей, можна її тільки привитати.

\*\*\*

Дякую от. Волощукові за його відвідини й оповідання. Довідходу поїзду залишилося ще грохи часу. Виходимо на місто, хоч на дворі непривітно. З нами ще д-р Вол. Ярема, б. поручник УГА, тяжко ранений свого часу на Вигнанці під Чортковом ворожою гранатою — він свідок нашої розмови.

Отаман оглядає крамничні вистави й купує своєму синкові дитинячу забавку, моторизованого вояка зі скорострілом, до накручування. Іде, таракотить, стріляє й сипле іскрами, неначе на правдивій війні. Нові часи — нові забавки! Мотор, бездушна машина понад усе!

А проте, по всі часи й попри всю механіку судьбу людей і народів вирішуватиме цей „мотор“, що захований в слабких людських грудях — живе й жертвенне серце, вічний мотор життя. Він одинокий творить ті чуда, що ми їх бачили, а зрозуміти не годні. Він одинокий працює й тоді, коли поламані гармати і кріси.





# З листів полк. Дмитра Вітовського

Матеріали до історії Легіону УСС.  
Подав: д-р Накибоф Гіриак, б. кошовий УСС.  
(Докінчення).

Три дні після того доносить Вітовський про вислід його підготовки до відкриття народніх шкіл. Під вражінням першої вістки про офензиву Брусілова пише Вітовський ось-що:

3. VI. 1916. (895).

Дорогий! На офензиву російську приладив я свою офензиву: 11 шкільних будинків упорядкованих, діти списані, вчора дістав з *Kriegskommando* дозвіл і приречення помочи в заложенні тих всіх 11-ти українських шкіл. Сьогодні вислав у Львів Палащука по шкільні книжки і по вчителів. Но, не гратулюєш? Я казав все: *Langsam, aber sicher*. Тепер піде: *Mit Voll dampf voraus!* До газет не пишу ані слова

Здоровлю сердечно  
Дмитро.

Із цієї короткої записки Вітовського оказується, що його становище на Волині помітно покращало. Він зумів унезалежнитися від Команди Етапної Станиці та ввійти у службовий зв'язок з Окружною Командою і знайти у неї підтримку для своєї культурно-національної роботи. Працюючи на Волині, не спускав Вітовський ніколи з ока й того, що діялося у Стрілецтві, чим стрільці раділи і боліли. Тимчасом друга половина 1916. р. була так для Легіону УСС, як і для української справи взагалі, виїмково важка. Боеві курені переходили на фронті найтяжчі і найкривавіші змагання з москалями за весь час свого існування. У двох боях: на Лисоні і коло Посухова вкрилися УСС безсмертною славою, здобуваючи собі не тільки признання австрійського командування але й німецьких і турецьких генералів. Однак ціна тієї слави була дуже велика; у цих двох боях втратили УСС звиж 1300 стрільців і майже усіх фронтових старшин, які або погинули або попали в російський полон. Геройські подвиги Легіону УСС були відповіддю на незаслужене клеймо „зрадників“, яке кинули на УСС їх вороги, що сиділи у вищих штабах австрійського командування. Легіон перестав існувати. В половині жовтня 1916. р. прибули його рештки до Розвадова на реорганізацію, що тривала кілька місяців.

На політичному відтинку нам також не велося. Після проголошення Польського Королівства німецьким урядом приготавляв австрійський уряд важний крок в справі Галичини. Мала бути проголошена енуціяція цісаря про відокремлення Галичини без поділу її на національні території, що й сталося дня 5. листопада цього ж року. Про цей план віденського уряду знали ми всі добре вже літом від нашої політичної верхівки і він, розуміється, дуже хвилював ціле Стрілецтво. В найвищому огірченні виривали в наших головах найдивачніші пляни. Йшли горячі дискусії, полеміки і т. д. Серед збільшеної праці в Коші та нервози, викликані політичними настроями, не помічував

я, як час летів стрілою і темп моєї переписки з Вітовським ослабло. А тимчасом Вітовський, перечуючи все те, хвилювався на Волині й засипав мене докорами з приводу мовчанки.

13. VII. 1916. (896).

Дорогий! Чи вам всім замурувало, що досі ніхто в словом не відозветься? Що чувати в полі? Чи є як страти? Тут штаб дивізії сидить під самою позицією шрапнелі й гранати щоденні гості.

Здоровлю  
Дмитро.

2. VIII. 1916. (897).

Братіє! Волинські круги з вдовolenням приймають до відома висказані в ноті з дня 21. VII. 1916. запевнення що ані Начальство Кадрів піску в жменю не набрало, ані йому не замурувало, але що причиною його глибоко і доцільно обдумані повздержливості у стилізованні всякого рода письм характеру і тону приватного є ніщо інше, як тільки навал праці, і дозволяють собі мати надію, що з усуненням того малого, неприємного, у своїй есентуальних наслідках не обчислимого непорозуміння між обома сторонами знов настануть дружні відносини відповідаючи так бажанням, як також гідності обох сторін, а се тим скорше, коли Волинські Круги будуть могли



Гурт старшин У. С. С.

Від ліва: от. Н. Гіриак, пор. д-р В. Старосольський, чет. М. Саєвич, сот. Д. Вітовський, чет. Мих. Гаврилко, проф. І. Боберський, сот. Осип Семенюк.



набрати переконання, що Начальство Кадри зірвало з до-  
теперішньою системою мовчання і прозізано, беручи на-  
скаво під свою увагу згляд, що писане слово може в де-  
яких умовах, коли в ній містяться певного рода по-  
вини, набрати перворядного значіння так теоретичного як  
і практично — зволить від тепер якраз для задокументу-  
вання нової ери у способі Свогого думання — писати  
частіше.

Як Тобі відомо, належать до цієї дивізії наші найсердечніші. Розуміється, не по нутру їм це, що при престолі не котривсь із них сидить, але я, отже індивідуум, про яке становляючкы мають вже думку вироблену. Нічого дивного, що починається мала кампанія, яка всіляко може покінчитися. Покищо мій спосіб ведення війни є дуже делікатний, рукавичковий; аргументи вашого калібру хошаю на *Entscheidungsschacht*, яка вже незабаром розіграється. Сподіюся винти побідним і щойно тоді подякувати тут за хліб, за сім'ю і помандрувати до сотні. Про віднову Комісаріяту нема навіть що думати й тоді, колиб москалів знов прогнали. Їти тепер поміж народ і говорити йому щонебудь на те, щоб описали в його пам'яті нероздільно записані поняття: Україна і се страшне — гірше татарського лихоліття, я не можу й не хочу. Хотіти сего можуть тільки віденські патріоти, які за посередництва Катамая переказали мені своє невдоволення ізза того, що я мабуть не хотів розвивати „акції“ по селах тоді, коли там треньки-мадари „шукали за яйцями“. Вернуся в сотню, щоб заткати губу всім, т. зв. „маркірантського“ хліба маю вже по самі вуха. Писати про все не можна, буду цілими вечорами оповідати — а є про що. Були татари, були турки.... Штаб щодня обсипуваний „яйцями“ з під синього небес, виластити „в люфті“ є нагода кожної години. Палацук викладає що для кабалу, корожить мені

Старш. десятник Мельник Мирон (ур. 1884. р. в Жу-  
желі (коло Белза, нов. Сокаль) по 3-літній службі в ар-  
стрійським 30. п. п. — став десятником жандармерії. Ли-  
стопадовий переворот в 1918. р. застає його в родиннім  
селі. В перших днях листопада стає командантом станиці  
жандармерії в Белзі. Опісля переходить на таке саме ста-  
новинце в с. Мошкові біля Сокала. Тут вчасною весною



(28. III.) 1919. р. гине убитий т. зв. „шурмаківцями“ за те, що рішуче протиставлявся анархістичним виступам того відділу, під командою Шурмика. Тіло його поховано на цвинтарі в Москві.

безлічезні почести (з них в імені власнім і свентуальних наслідків заздальгідь резигную) і гроші (маю льос кля сової льотерії!). У нийців нема фасуику напіросів, купити нема де. Громада по нийці або: Ви там всі по пару жемф, сь — тай поратуєте. Над тою справою отвирано дискусію і уділяю голосу тов. Жилі. Я закроїв був листа на ширшу скалю, та якось нема настрою. Ниши троха ча стіше.

Здоров'ю всіх щиро, Василя пощо  
Дмитро.

П. С. Уже втратив всі черепні зуби; чи на випадок перерізу через Кадру не можна би з той причини кілька-денної відпустки дістати? Голос має д-р Кость.

14. VIII. 1916. (898).

Дорогий! Пришли мені як найскорше відпис приказу А. О. К. відносно зміни нашого однострою. З печаткою. Розходиться мені о деталі. Рівночасно вишли мені точне поучення, як що має виглядати, де і що можна купити і т. д. Правдоподібно Тобі тепер не до того. Але кинь ляхом об землю. По довгих роздумуваннях я відкрив дві правди: 1) на всякий випадок належати-мемо до тої держави, яка побідить і 2) за два місяці будемо рідше і напевно ближчі до мира, чим нині.

Здоров'я всіх  
Дмитро

G. IX, 1916, (899).

Дорогий Ничипоре! І скажи мені, чоловіче, як я маю не бештати Тебе? Пишу службовий листок за мундурами для моїх людей, бо голим тілом світять, а Ти не відзиваєшся; пишу картку, щоб прислав мені остаточне розпорядження відносно зміни мундуру — Ти якби води в рот набрав. Зміняєш місце осідку і номер пошти — і я про се щойно посередно довідуюся, бо Ваша Милість за лінхва, вбравши патинки, взяти „пуро“ в руку і написати кілька слів. То називається бути стало у „фербіндуку“!... Я знаю, що колиби сподівався від мене яких новостей, то бомбардувавби мене картками, але, що я, смиренний раб Божий, тепер тим товаром не „гиджаю“, то й починають люди забувати, що живу на світі.

Про відносини і події в полі я досить добре поінформований, не знаю тільки, що має значити передовниця в „Ділі“ ч. мабуть 212\*). Як знаєш, написти. Що діється в кадрі — відносини, зміни, настрої і т. д.? Бійся Бога! Хочу бодай по частині жити Вашим життям, думати Вашими думками, — а Ви там всі мовби сприяєтеся і ніхто навіть не воркне! Як братія в кадрі задивляється на теперішню ситуацію? Чи Др. Старосольський в кадрі? Можеб він схотів відповісти на останнє питання? Відчуваю майже фізичну потребу говорити з людьми, чути їх думки, висказати свої, бодай теоретично творити якісь комбінації, а то, як нарочно, сам мушу „перепалюватися“ — хочаби годинами цілими із заложеними за спину руками. Писати нічого не можу, читати нема що, до науки збрав

\*) В ч. 212. „Діла“ з 30. 8. 1916 р. появилася передова стаття пера ред. Др. Панейка, із зазивом до У.С.С. берегти військову честь. Написав її Др. Панейко на основі непріверених чуток про події з 14. серпня 1916 р. (Гляди „Історія Легіону У. С. С.“, розділ VI. стор. 174 і 175) коло Хотутор та про військовий суд над 11 стрільцями. Стаття викликала оправдане обурення усього Стрілцтва.



тися важко. Ей, Боже — Боже! як я тут ідіотію! Нинішній день заінавгурували москалі страшним лоскотом. Вже о 6-й год. рано, коли всі порядні люди, а між ними і я, були ще в обіймах Морфея, вилізла якась московська нендза під небеса і почала собі „вічнотети“ забаву. Конець тої забави був такий, що я під зиму остався без пікон. Так зв. — по українськи — люфтьдрук витарачив всі шибби. Велика в когось протекція, що мене самого не зачінив. Такі представління маємо тут майже щодня, ріжниця тільки в температурі. Вирочім зовсім спокійно. Чи брат Юлько є в кадрі? Чи тамтиш нашу розмову в Сан-Сусі в лютім? Вартаб її тепер продовжати дуже інтензивно! Як не хочеш, щоб я сказав Тобі наше крайнє слово, то — не відкладаючи на опісля — відповідж на всі поставлені тут питання. Здоровлю щиро

Дмитро.

22. IX. 1916. (900).

Дорогий Ничипоре! Сьогодні вночі я дістав Твойого листа. Дякую. Деякі замітки до нього: Втрати УСС непропорціонально великі, головнио в офіцерськiм корпусі. Послiдні бої дали однак одну велику науку: коли хто болючо подразнить амбіцію неслухним закидом, то може діждатися, що тота „банда“ заміниться в таких, якими стрільці себе тепер показали. Той фізикальний досвід коштував нас дорого, але ми його маємо; я генералізую його на цілу суспільність і відчуваю певного рода успокоєння. Ми ще не зникчємніли зовсім. З Твойого листа бачу, що Ви всі там остаєтесь непоправними оптимістами і ждете, що *Deus ex machina* в послiдній хвилі змінить все тільки тому, щоби нам приємність зробити. Не хотівби я розбивати Вам Ваших надій, але й не можу їх поділяти. З тим в'яжеться також справа евентуальної повоєнної еміграції. Я не можу зрозуміти, як Ви там взагалі на ту думку могли впасти. Чи ж не відчуваєте цілої нікчємности такої роботи? А з ким і на кого оставилиб цілу масу? То щоб забезпечити собі — по філістерськи — своє існування, не вагаєтесь нахивати пятами... Таж у нас майже вся молода інтелігенція вигинула; так само, коли не гірше, і по другім боці — і кожна інтелігентна одиниця, що не буде безглуздим страхом підшита, іде в нашiм національнiм курсі на вагу золота. Ви хіба серіозно не думали, коли про те говорили. З думкою треба погодитися і заздалегідь лаштуватися до нової роботи. Не бери мені за зле отсих моїх моралів, але я сьогодні в такiм психічнiм „ферфасунгу“ (настрою — Н. Г.), що інакше писати не можу. Хотай Ти у Своїм листі був дуже скупий в словах про себе самого — Безгрішний був троха ширше розположений — то я за те скажу більше про себе, хоча се Тебе й не дуже цікавити буде. Перед кількома днями був тут у нас теперішній *Oberbefehlshaber der Ostfront, Prinz Leopold von Bayern*. Мірячи мірою і говорячи словами нашого безсмертного Костя Л. — говорили ми перед обідом і по обіді. Щоб не зникнути зовсім серед маси високих і найвищих (5 Ексцеленцій), я якраз на той день по раз перший вліпив собі на ковчир жовтий, приписаний чайних банальних питань і відповідей при офіціальнiм

представленню цілого штабу, удостоївся сват окремої, довшої й інтересної розмови при столі. З тої розмови можнаби сотворити бодай кілька передовниць в „Ділі“, до чого я ні наміру, ні охоти не маю. На всякий випадок — найперший раз в життю сам себе похваляю, — ні старі, ні молоді наші не моглиб мені закинути, що я в тім дні зає їх рєспрезентував. Та вже коли згадав про закиди, то можна і про них ширше сказати. Вже від кількох людей чув, що патріоти марикують собі, що я покинув Комісаріят і „задекувавсь“. Оправдуватися перед ніким не буду, бо зробив се у згоді із самим собою, але щоб мені не смів хтонебудь кинути в лице заміту „декування“ себе, а зробили се навіть люди із стрілецької братії, які всього навсього три дні були в полі, я з тих делікатних натяків витягнув відповідні висновки і вніс подання відкликати мене звідси і відкомандувати на фронт, до сотні<sup>1)</sup>. Лєкше буде їм молодим і старим патріотам, коли на моїй теперішній посаді сидітимє офіцер польського легіону. Друга причина, що мала також немалий вплив на моє рішення, була ся, що тепер в полі нема нікого, що колись сякий-такий голос між братією мали. Щоб отже не сказав ніхто, що колишні „проводарі“ поховалися тоді, коли було найтяжче, треба було так, а не інакше зробити. Жаль трохи жінки — але хай діється, що хоче. Сподіюся, що патріоти, які так уміли мене декунком вколоти, не дадуть їй загинути, якби мені щось сталося. Про мої „*privatissima*“ нема що багато говорити. Здоровля пішло десь на „шпацір“... Якась нендза всадила в ноги, тай каже, що ноги не все є на те, щоби ними ходити. Рік тому, чи більше було мене таке вчепилося в Грабівці, що я мусів перенестися до Славська і там 10 днів вилєжати як колода; сам обернутися не міг. Мабуть тепер починається та сама історія. Зрозумієш, що в такiм *Zustand-i* і фізичнiм і умовнiм нема мови про науку, хоча скрипти до іспиту постарав. Дещо пишу, але написанє дру. Маса річий маю в голові готових, але щоб їх написати, на се треба і спокою і рівноваги, а тої послiдної в мене тепер ні за шеляга нема.

Так, так. Миколо Безгрішний, і дяя мене чи не найкращими споминами остаєсь послiдні дні мого кадрового побуту. Може прийдеться через кадру переїздити, по-пробуємо бодай один вечір повторити. Та чи вдасться?

Я вже з гори знаю, що Ти, Ничипоре, будеш „скузуватися“ браком часу і т. д. Але будь практичний... Як напишеш цю тижня картку, то не будеш сотребувати писати опісля довгого листа.

Твоїй Добродійці цілую руці, малому дай від мене клєнса — доказ симпатії — сам кообтирай добре писок, то цілую

Дмитро

<sup>1)</sup> Вітовський своєю наміру, вернути до сотні, не виконав. На нього вплинули наші політики і стрілецькі чиники, які вважали його все таки за найвідповіднішого на займаному становищі і він остався даліше на Волині. В жовтні 1916 одержав він довшу відпустку, і зробив 3. правничий іспит у Львові.



# Оснування першого хору ім. М. В. Лисенка

З нагоди 25-ліття його смерті.

Співник Ф. Стурма.

## I.

В 1886/6 р. я жив враз з ріднею в Києві. Моя сім'я була досить музикальна і ми частенько співали гуртом. До нас пристало ще двоє чужих людей: студент Сергій Сторожевський і дякон Десятинної церкви. Наш гурток склався з таких голосів: Два тенори: я і Сторожевський, один сопран — жінчина сестра Настя, один мецосопран — моя жінка і контральт — моя 15-літня дочка Маруся, врешті звучний баритон — дякон. Помешкання наше хоч було положене в центрі міста, на Олександрівській вулиці, але було так затишне як донебудь на селі. Ми співали частенько цілим гуртом у себе, а літом виїздили над Дніпро і співали на човні або донебудь в лозах на Чернігівському березі.

Один з наших знайомих професор астрономії Фабриціус, швед з походження, бував у нас часто і дуже інтересувався співами. Літом він часто забирав нас всіх до себе. Він жив в самій обсерваторії, положеній у центрі міста, на Кудрявській вулиці, у величезнім парку. Займав він помешкання на II. поверсі з балконом; було у нього між іншим така акустична селя, немов в опері. Його дружина Варвара Амогівна була артисткою піаністкою і аккомпанювала нам. В гарну погоду ми співали у парку. Особливо ввечорами; ми там почували себе як в раю. Слухачів не бракувало: було трохи знайомих професорів, а частенько напрошувалися і незнайомі, щоб послухати співу. В числі слухачів було декілька німців, між ними німецький консуль Райселер.

Одного разу як ми співали в парку, крім тої публіки, що вже сиділа на лавочках і на траві, підійшов до нас незнайомий мушкетер і сів на лавці та уважно прислухувався нашим співам. Якраз ми скінчили співати і за кілька хвилин підійшов сам Фабриціус. Він широко подивився з гостем, а цей каже до нього: „Можна вам пане професоре позаякдувати, що так гарно проводите час. Познайомте мене з вашим „палацовим хором“.“

Проф. Фабриціус назвав нам гостя: Микола Віталевич Лисенко і познайомив нас з ним. Лисенко широко стискав нам руки, та ще шалив нам компліментів. Нам було вдово, бо деж такі співати перед таким мистцем-музиком, як Лисенко. Він звернувся до Марусі, спитав, як її звуть і каже: „Марусю, ні ви, ні ваші батьки не знаєте, що в горлі у вас „золоті розколи““. Маруся була щупленька, дуже гарненька і виглядала як дитина. Він взяв її під руку та каже до мене: „Вибачте, що заберу від вас дочку, ми підемо в мешкання професора до фортепіану, я хотів, щоб Маруся проспівала сама під мій аккомпанімент якусьбудь знайому вам пісню“.

Маруся зчепилася до нього як рибка і охоче пішла до помешкання Фабриціуса, куди запрошено нас всіх. Маруся проспівала там „Ой у полі

два явори, третій зелененький“ та „Занедаж у дорозі чумаки молоденький“. Проба випала чудово. Лисенко тішився як мала дитина і дякував широко.

В обходженню з людьми М. В. був такий простий та широкий, отвертий, що ми перестали нікоти і ще при ньому заспівали кілька пісень. На прощання Лисенко сказав нам, що ми ще частенько будемо бачитися і настане час, що ми будемо йому дуже потрібні.

## II.

Тяжкі то були часи для українства в Росії. В Києві правив тоді „удільний князь“ в особі брусватого „фельдфебеля“, генерал-губернатора Олександра Дрентельна. Він уродився 1820 р. і умів 15 липня 1888 р. на параді війська в день святи 900-ліття хрещення Русі в Києві. Від удару сонця злетів з коня на Михайлівській площі. В 1878 р. по вбивстві Мезенцева, шефа жандармів, заступив його місце. В нього, як то було на часі тоді в Петербурзі, також стріляв студент Мірський, але на наше нещастя промахнувся. За недовгий час його звільняли з шефа і ошастили „мисливий край“ (частина України: Подільська, Київська і Волинська губернії).

Дрентельн був переконаний українофоб, не обкладав інтересів і своїх підвладних касетною лайкою та ще до себе підібрав такого фатотума як всемогутній правитель канцелярії Маркулов. Це був такий сам як він немилостивий українців. Українське слово, друк і театр були зигані в підпілля і зустрічали непереносні перешкоди.

Без скреготу зубів, без скаженої війни Дрентельн не міг чути слова українське; українське слово або пісня виводили його з рівноваги. Як як на злість йому Київ тоді переживав немилує співаючу психозу. Мій „палацовий хор“ в його назвав Лисенко, не був поправді нічим особливим. Співали українські пісні по домах, в лавках, на вулицях, на Владимирській горі, в Дніпрі, за Дніпром, в царському саду з вишні під самим носом Дрентельна в т. зв. „маринській роші“ коло царського палацу. Російської пісні ж чути було зовсім, хіба часом заспівали моїми як мастеровали. Дрентельн міг тільки шикати зі злости, бо такої сили, щоб цю стихію кинути, не було.

От в таку то пору задумав Лисенко сформувати український хор і дати концерт з українськими піснями. У вересні того-ж року запросив він до себе мене на пораду і розказав, що він ще тої ж миті задумав не тільки зложити український хор, а навіть виступити з ним на сцену і тим самим вивести українську пісню організовано на широкий світ. Спитав мене, чи обіцяю я йому свою поміч. Я радо обіцяв помагати цій добрій справі всіма моїми силами, але зараз подумав і сказав: „Я зможу я йому помагти. Отже вже — ні“.



повідать Лисенко — буде велика поміч; як дасте мені до хору таку силу як ваша Маруся, та ще декого з вашого гуртка, а далі допоможете ще в дечому як прийде час. Про це повідомлю.

Яка була його програма і з чого він розпочне свою діяльність, він мені не сказав і на тім ми попрощалися.

### III.

На Олександрівському спуску підносилися по обох боках тераси. На одній з них стояв пам'ятник св. Володимира, а на другому т. зв. „Водолечебное заведеніє“ — під назвою „мінеральні води“ з купелями, кавказькими і заграничними природними і штучними мінеральними водами для пиття. Літом там кипіло життя як у китлі, а з половини вересня до зими завмирало. Вікна і двері забивали дошками і зимою ці мінеральні води так засипало снігом, що їх зовсім не було видно.

Одного дня в кінці вересня, як лікувальню закрили, Микола Виталевич з'явився в дирекції закладу і просив видержавити йому до весни одну салью, де він поставить для ogrівання піч. Директори були здивувані, на що здалася йому та салья і спитали його про це. Лисенко відповів, що він поставить там фортепіан і буде грати... Всім відомо, що мистці, артисти, особливо великі музики мають свої дивацтва. Чомуж — подумали директори — не мати їх Лисенкові? Бо деж таки: чоловік має люксове помешкання в найліпшій частині Києва, в Липках, а зимою в якійсь дірі, та в снігу буде грати на фортепіані. Умову підписали, Лисенко заплатив чинш а по кількох днях робітники внесли в наняту салью фортепіан; там вже була збудована добра кафлева піч.

### IV.

Бувають в людській психіці такі протилежності, що їх тяжко пояснити. Бульдог Дрентельн, що як вже згадувано не міг знести самого слова Україна, приймав у себе в дома такого визначного українця як Лисенко. Він бував в домі Дрентельна, як гість, і приятелював з панєю Дрентельн. Вона була трохи звихнена на пункт філантропії і добувала правдою і неправдою гроші на свої заміри. Хотіла вона своєю діяльністю немовби відкупити звірство свого чоловіка.

Отже Лисенко задумав використати для своєї програми цю слабкість п. Дрентельна і запропонував їй грошову допомогу в такий спосіб: він дасть публичний фортепіановий концерт, при чому відспівається кілька російських пісень, а для примани публіки одну-дві українські звичайні пісеньки. П. Дрентельн прийняла пропозицію з вдячністю. Тоді каже Лисенко:

„Якось треба zorganizувати хор, а щоб це зробити, потрібно часу і дозволу адміністрації.“

На це заявила п. Дрентельн рішуче, що ані її муж ані губернатор Гудим-Левкович в ніякому разі не дадуть дозволу, як тільки зайде мова про яку небудь українську пісню.

„— На щож вам — каже Лисенко — втручати в цю справу губернатора або мужа; переговорить

з Живоглядом (поліцмайстер), щоб він дивився на це через пальці і все буде гаразд.

В жовтні Лисенко знов попросив мене до себе. Передав він мені зміст цієї розмови з генерал-губернаторшею та повідомив, що все пішло гладко. Живогляд навіть з охотою згодився мені помагати особисто. Але за ніяку ціну він, Живогляд, не може втаємничувати в цю справу нижчого персоналу поліції. З приставом т. зв. „дворцової частини“, до котрої належать мінеральні води, Лисенко поладнав справу і той ні до чого втручатися не буде. Тепер — каже до мене Лисенко — ваша черга робити, що знаєте, бо я тут не маю поняття, з котрого кінця зачати, щоб не скомпромітувати справи.

Я охотно взявся розв'язувати цю неважку задачу. Помічником пристава був тоді Белевінський (молодший комісар поліції), а районним (окологородним) Волошинський, оба українці, що часто приходили ніби по службі до моєї адвокатської канцелярії (умисне вечером) і кожний раз просили, щоб дозволено їм зайти в помешкання та щонебудь їм заспівати. Отже з ними поладнав я справу при чарці і за кілька пісень. То були хлопці молоді і зовсім не подібні до московського поліційанта-держиморди.

На наше щастя зима розпочалася в першій половині листопада і так засипало мінеральні води снігом, що їх зовсім не було видно. Хід до них треба було прорізати в снігу коло стіни будинку купецького клубу. Тунель прорізано і тут починається найінтересніше явище. Якби хто мав терпеливість по 6-й до 8-ої години вечора затриматися на Хрещатицькій площі, побачивши таку загадочну картину: Перед ярко освіченою фасадом купецького клубу появляється силуетка мушкетера або жінки, що заходить за північну неосвічену стіну купецького клубу і звідтам крізь відчинену в паркані мінеральних вод фіртку ниряє в сніг і щезає в темоті. По яких 3—5 мінутах з'являється друга постать і знов щезає в снігу. Таких постатей кожного вечора можна було нарахувати 40—50. По 8 годині і тіни щезають. Це пробиралися хористи до будинку, нанятого в мінеральних водах. Студент медицини Демущий і курортка Рушковська zorganizували гурток університетської молоді і бестюжевських курсів, а декого запросив сам Лисенко. Наш хор дав Сторожевського, Марусю, і жінчину сестру Настю, котрих я відпроваджував кожного вечора таксамо розстрільною. Розпочалися проби, на котрих я був раз у раз присутній і навчання часто тягнулося до 1—2 години вночі. Хористи так справно приходили на проби, як найкраще дисципліновані вояки. Набралося до 40 душ хористів, а крім того декількох слухачів. Пісні були Лисенком записані в різних місцях, але це була капля в морі, бо народних пісень на Україні була така маса, що не тільки один Лисенко але й сотні композиторів не вичерпали б їх.

### V.

Навчання хору було розбите на два періоди: Перший від 10 листопада до Різдвяних свят 1885



р., а другий від 8 січня до Великодня 1886 р. На скільки я пам'ятаю, вивчено тоді такі пісні:

1. На беріжку у ставка (Веснянка).
  2. Кроповеє колесо вище тину стояло (Веснянка).
  3. Стелися барвінку низенько.
  4. Ой на горі василечки сходять.
  5. Бють пороги, місяць сходить.
  6. Туман яром, пшениченька ланом.
  7. Ой післала мене мати, зеленее жито жати.
  8. Ой там, за горою, за перелазом.
  9. Ой матінко, голубонько, розкоше моя.
  10. Гарбуз мамцю качається, чогось дурень чіпляється.
  11. Ой походжено, та поброжено, тай коло моря кіньми.
  12. Ой гила, гила гусоньки на став.
  13. Ой сім мати, ой сім мати, а великий дуг батько.
  14. Ой весна, весна, тай весняночка (Веснянка).
  15. Ой щож бо то, та за ворон, що по морю крикає.
- Російських пісень вивчено 3—4.

Перший концерт був визначений на третій день Різдвяних свят, в салі купецького клубу. На афішах виписано 4 російські пісні і українські такі скромненькі як: „Гарбуз, мамцю, качається“, „Ой післала мене мати“. Українські пісеньки були надруковані дрібненьким шрифтом а російські великими літерами.

Ще далеко до визначеної 8 год. вечора зала була повнісенька і навіть прийшлося ставити додаткові крісла. Перший ряд заняли москалі, господарі клубу і інші визначні особи.

Концерт розпочався нудною російською піснею: „На дальнем горизонте, скволь нежный почтой туман“, а друга пісня бойова: „Смело, свободно взлетает орёл крiлатий...“, а кожний куплет кінчався словами: „Смело, смело когти в тело“ (натяк на двоголового орла). Далі пошла українська пісня: Бють пороги, а там веснянки і т. д.

Успіх був колюсальний; леди проломано, заморожені, якби здавалося, перші ряди ожили і виказали не менше захоплення як українська молодь.

Моя дочка Маруся і поївши з Білої Церкви Ришковська викликали ентузіазм публики прямо нечуваний. На мене спів доньки не зробив враження, бо чув я його в дома. Але спів поївши тямлю вже 50 літ. Чув я богацько дечого в Петрограді, Москві, а потім і в Києві, але чогось подібного як оцеї спів п. Ришковської не чув я ні до того часу, ні потім.

Як хор закінчив слова: „Та палить селезеню, та палить за водою“, виступила здорова як мур дівчина на середину залі. Лисенко дав тої і Ришковська заспівала: „Ой там на муріжку посаджу беріжку виступцем...“. Тут сталося щось надзвичайного: Грянули оплески, оклики браво, біс, публіка не дала Ришковській скінчити. Долої тріщали завіт у найстарших осіб. Як публіка трохи усьокідає, Лисенко сказав: „Та дайте ж дівчині скінчити“. Публіка далі кричить захрипими голосами „біс“. Врешті Ришковська доспівала свою партію а потім з Марусею проспівали дует: „Кроповеє колесо, вище тину стояло“.

Так славно кінчився перший концерт українського хору в Києві. Починаючи з того знаменитого в історії української пісні дня, розпочався для неї нова ера. Пісня виїшла на широкий світ. Пісня такого тріумфу української пісні хористи вже менше скрадаючися приходили до мінеральних вод навіть невеличкими гуртками і співи розпочиналися вчасніше. В піст був визначений другий концерт і проби відбувалися в самому купецькому клубі. Нічого й говорити, що білетів і на другий концерт знов не вистало і купецька зала була переповнена. В перших рядах було видно губернатора Гудим-Левковича, віцегубернатора Баумгартена, паню Дрентельн, генерала Драгомірова, старшого предсідника судової палати, предсідника окружного суду і т. д. Концерт відбувся з таким самим як перше успіхом.

## Рецензії і замітки

**ЗА ДЕРЖАВНІСТЬ.** Матеріали до історії Війська Українського. Збірник 6. Київ-Львів 1936. 8° вел., ст. 256 з 6 схемами і 59 світлинами. Видає Українське Воєнно-Історичне Товариство.

Коли ми в нашій рецензії на п'яту книжку журн. „За Державність“ не могли стриматися від вислову якнайвищих похвал для вид-ва Укр. Воєнно-Історичного Т-ва, то новий збірник, шестий, не менше чарує нас своїм змістом і привабливістю. Нема сумніву, найліпші книжки і найвибагливіше видані в минулім році — це шестий Збірник „За Державність“ і „Історія УСС“ у вид-ві „Червона Калина“. З чудових і цікавих ілюстрацій, яких є в цім Збірнику на вставних картках крейдового паперу аж 59, можна уложити цілий альбом.

Видання цього числа журналу прийало на 10-у

річницю смерті Гол. Отамана С. Петлюри. На тему вождівства ба. п. С. Петлюри находимо тут натхненну широю відданістю Тіням Небіжчик передову статтю широкознаного діяча і борця за визволення дорогої нам Батьківщини ген. Вол. Саабського („Вожд з ласки Божої, Вожд-Мученик і його заповіт“). Пречудові ілюстрації в Збірнику зафіксують видатніші події з життя С. П.

Поза тим в цім Збірнику находимо поважно скільки прецікавих споминів з Визвольної боротьби. Деякі з них просто класичні.

Зима 1917. В однім з південних міст стояв укр. полк і мав завдання не пустити на Крим черв. москалів. В полку вдень праця, а ввечері старшинська родина збирається в старшинськiм казармі і безпечно бавиться. Воєк в найбільшій небезпечі все безпечний. Нічний аларм: в іншій поближкi



місті загроза прориву. Часть полку сідає до вагонів. Обізнані добре з воєнною штучкою легко розбивають ворога і з тріумфом повертають назад. І знову життя полку входить в зиклу колію. Розбитий ворог дістає сильну підмогу і розпачаний пімстою підступно захоплює місто і полонить ціле старшинство. Обізнаве добре з війною старшинство цілком необізнаве з бандитськими методами мерзенного ворога. Арештованих, морених голодом, щеночі виводять групами на визначне подвір'я і розстрілюють. Самозрозуміла животинна паніка перетворює безстрашних досі воjakів на трусів. За кілька ночей всіх старшин перестріляли матроси, лише двох урятувалося божевільною по своїм замислу утечею. (Пор. Ф. Корольчук. „Спід розстрілу“). Чи не пригадує ця історія деяких місць з Іліади чи Одисеї, а навіть з грецьких мітів?

Дуже цікаві спомини пор. П. Проценка („Українізація на Північному фронті“). Там є між іншим прецікавий привходячий момент — таємна нарада з франц. військ. аташе майором Маріно. Автор робить висновок, що „йшло тут про суперництво між військовими франц. і англійським аташе, а може мали місце якісь інші міркування“. Нам здається, що якраз тут мали місце інші міркування і автор від тоді і до тепер не викрив, в чім ціла справа.

Дещо може закоротко, але живо й цікаво вийшли спомини іншого автора про 412 кнів. п. дружини (Хв. Сумневич. „Дещо з укр. руху в 412 кнів. п. дружині“); вона-то започаткувала укр. рух на Рівенщині. Знову ж інж. Ів. Гнойовий („З укр. руху Січеславської залоги в р. 1917“) якими барвами описує тяжку боротьбу українства з московщиною в іншому місці нашої Батьківщини. Всі ці спомини свідчать нам про одне: для творення укр. армії на місцях було зужито масу енергії і праці, звязаних з великою небезпекою. Сумно, коли пригадаємо, що цілий здобуток того накладу праці пішов намарно.

Великої ваги і значіння спомини Старшого Військового Прокуратора (Ю. Киркиченко: „До історії укр. військового судівництва“). Не пригадуємо, щоби на цю тему ми зустрічали десь так цікаво і з поданням такої кількості матеріалу написані спомини. Тут же розчулюючий опис першого суду в рідній мові.

Два дальші розділи розпочатих в попередніх числах споминів ген. д-ра М. Галина (Спостереження і вражіння військ. лікаря з часів світової війни і революції) читаються з великим заінтересованням. Перший з них: „Шпіони і шпіонізм“ відноситься до нещасливої Галичини, що опинилася під чоботом зловорожого моск. оку-

панта. Другий розділ: „Пробудження нац. почуття укр. народу на фронті“ дає багато спостережного фактичного і психологічного матеріалу і синтезу його та дуже цікавий для вдумчивого читача.

В цім Збірнику маємо закінчення „Нарису боротьби війська УНР на Лівобережжі“ полк. генштабу В. Савченка. Останній розділ: „Загальні висновки“ варто перечитати не раз.

Як продовження попередніх воєнно-іст. нарисів маємо в цім Збірнику надзвичайно цікаву і повчаючу II. частину „Боротьби за доступи до Києва“ ген. А. Пузицького. Починається вона від опису подій на мозирському і київському фронтах з кінця березня 19 р., тяжке але успішне просування наперед аж до кульмінаційного пункту, заломлення фронту і відворот аж до опущення Коростеня.

2-ий розділ статті генштабу генерала Ол. Удовиченка: „Перемир'я“ („Від Дністра до лінії перемир'я і відворот за Збруч“) охоплює час від 18. X. — 9. XI. 1920. Автор доказує, що перемир'я на поль.-укр.-більшевицькім фронті в тих обставинах, в яких воно сталося, передрішало вже нашу відосібнену воєнну акцію. Якийсь з мемуаристів окреслив цей період виразом „Акт трагедії“. Читач побачить по озвайомленню з тою енергійною працею, що переводилася в часі перемир'я в укр. війську, в тім завзяті битися до кінця, до загибелі, що не був це акт трагедії, а скорше „Лебедина Пісня“ нашої армії. Богато є іншого цікавого, незнаного широкому громадянству є в цій статті.

Про ці дві статті мало сказати пару утертих фраз; по їх закінченню сподіваємося дати ширші їх огляди.

В цім Збірнику маємо дальші розділи „Матеріалів до історії 1-го кін. Лубенського ім. М. Залізняка полку“ інж. А. Марущенка-Богданівського. Опис дедалі стає рівнішим і докладнішим. Для описуваного періоду автор користує з свого денника.

Е. Юревич Книгиницький подає невелику, але ґрунтовну розвідку, що стає прелюдією до історії Укр. Січ. Стрільців („Укр. мілітарні організації перед світовою війною“), а П. Зленко дальші матеріали до бібліогр. показника („Укр. Січові Стрільці“).

Поручаємо це солідне видання нашим читачам і взагалі широким колам громадянства в надії, що вони належно оцінять працю і наклад Видавництва і своєю прихильністю спричиняться до моральної і матеріальної його підтримки.





*Спогади*. Ч. I. Калінш 1921, 16°, ст. 46. Вид. К-осв. відд. 3. Зал. стр. Дивізії „Тернистим Шляхом“, в. 1.

Зміст: Ткач Ф. Заснування Казанської Округової Укр. Ради; Цілінський, пхор. Деңо про 1917-18 рік [Українізована 137 див.]; Шестопал, сотн. Київ в січні 1918 р.; Смутний В. В Києві [Муравйовські банди]; Тонін В. Борці за звизволення України [Проти гетьмана]; Вірний. Слава Герою! [Осада Галицької]; Шандра, полк. 3-ї Зал. Дивізії і ген. Удовиченко; Сердюк П. Спогад козака сердюка [Від Денікіна до Укр. Армії]; Шинко, хор. Великодній спогад [у кам'янецькому шпиталі]; Селіванівський, пор. Не всі ті України, що родилися на Україні; Однокоз. Згадка про бійку під Мясківкою Н. Спомии про смерть хор. Стеценка; Меркурій. З бойового життя 8. кінної сотні; Калужиний пор. Нова Ушиця; П-кий. Розвідка; I. З дорогих спогадів [3 Зал. див.].

*Спогади*, ч. II. Калінш 1922, 8° м., ст. 32+3. Вид. К-осв. відд. 3-ї Зал. Стр. див. „Тернистим Шляхом“ в. V.

Зміст: Яровий коз. — Лютий 1920 року. [Курінь Вільної України]. Ш-ко хор. — Як ми вступили до Укр. Армії в 1920 р. Ш-ко хор. — Під Іванківцями 8 березня 1920 р. К. — Великдень 1920 року [1. Мотилів, п.]. 3-ко хор. — Мясківка. 3-ко хор. — Під с. Лозовою [1920, 3-тя див.]. Ш-ко хор. — Під Бучачем. Ш-ко хор. — Скільки вовка не годуй... [1920, Галичина]. К-к хор. — На Дністрі. Наступ. [1920, Галичина]. Бездольний. — Серед комуністів. Ш-ко хор. В заставі. Яровий Коз. — Під Сербами. Сарамака коз. — На бронепотягу. Зеленко Микола коз. — „Кампанія 1920 року. К. — Подорож. Н. — Оповідання партизана. [3-я Зал. Див. Зимовий похід]. Коршнівський А. Деңо про боротьбу з жидів. погромами в 1919 році. Смутний Василь. — Свято „Залізного Хреста“. Загоруйко. — Не сила.

*Спомии* з Галицької Армії під більшевиками. „Лл. календар Канад. Українця“ на 1922 р. Вінніпег Мая, 8°, ст. 89—91.

Виниця. 1919. Негативне ставлення селянства щодо переходу Галичан до більшовиків. Утеча до Ангела.

*Спомии* — казка. „Вісти з Лугу“. Львів 1936, 8°, ст. 73—76.

Присвячується С. Петлюрі.

*Справа* мирових переговорів з Великоросією. „Вільне Слово“. Зальцведель 1918, 4°, ч. 40/41, ст. 5—6.

*Справа* мирового договору на засіданнях Малої Ради. „Вільне Слово“, Зальцведель 1918, 4°, ч. 30, ст. 2.

З Москвою.

*Справа* мирового договору на засіданнях Малої Ради. „Вістник пол., літ. й життя“. Відень 1918, 4°, ч. 13, ст. 188—189.

З Москвою.

*Справа* миру на зїзді Української Соціалдемократичної робітничої партії. „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, 4°, ч. 179, ст. 772—773.

З Центральними Державами.

*Справа* петлюрівської підпольної контррозвідки в м. Києві. „Пролетарская Правда“. 1922, ч. 10 (310).

Ширша інформація.

*Справа* полк. Василя Вишиваного. „Права Прудентополіс 1935, ч. 31, ст. 2.

Утеча з Франції.

*Справа* Полуботківців. „Вільне Слово“. Зальцведель 1917, 4°, ч. 65, ст. 3.

За газетами.

*Справа* постачання. „Укр. Слово“. Станислав 1920, ч. 16, ст. 4.

1920 рік — військо.

*Справа* розстрілу богданівців на засіданні Малої Ради і протести проти розстрілу. „Вістник С. Визв. України“ Відень 1917, 4°, ч. 43 (173), ст. 675—677.

*Справа* українзації війська. „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, 4°, ч. 36 (166), ст. 563—564.

Переговори з верховним Головнокомандуючим Брусіловом і іншими.

*Справа*, яка мусить бути вияснена. „Нов. Час“ Львів 1934, ч. 4, ст. 2.

З приводу двох книг Сушка і Чоботарева на тему хто забив полк. Ю. Отмарштейна. Заклик до ствернення укр. громадського суду.

*Справи* полонених. „Укр. Пралор“. Відень 1918, ч. 7.

*Справочна* Книга Армії й Фльоти України. Київ 1918, 8°, ст. 64. Ц. з карб. Вид. „Військово-Наукового Вістника Армії й Фльоти“.

С. Р. Галичина та Соборна Україна. „Укр. Пралор“. Відень 1921, ч. 32.

Полемічна стаття щодо ідеології Січових Стрільців.

С. Р. Рецензія на О. [меляновича]-П. [автенка] „Військовий Старшина“ (Підполковник) на еміграції, 1926. „Нац. Думка“. Прага 1927, 8°, ч. 2, ст. 38.

С. С. в січні... — „грудні події“. „Стріл. Календар“ на 1920 р. Старокопистинів 1919, 32°, ст. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26.

Хронологічний календар боєвим подіям Січових Стрільців.

С. С. В третю річницю бою під Мотовилівкою 1918, 18 — XI, 1921 рр. „Нове Життя“. Олександрів 1921, ч. 95, ст. 3—5.

С. С. Національна честь. (В четверту річницю бою під Мотовилівкою 18. XI, 1918 — 18. XI, 1921). „Укр. Сурмач“. Калиш-Щепіорно 1922, ч. 39, ст. 1.

Січові Стрільці.

С. С. Неждана підмога. „Нов. Час“. Львів 1935, ч. 44.

С. С. Реабілітація світлого імені Головного Отамана Військ Української Народньої Республіки



Симона Петлюри. Другий Інтернаціонал про погроми на Україні. „Укр. Інвалід“, Київ 1928, 8° в., ч. 9/10, ст. 15—16.

*Ставишній Іван*, др. Українські запитці. (Картина з недавню минулого). „Літопис Ч. К.“ Львів 1931, 4°, ч. 2, ст. 10.

1914. Пасмо Верещки. Гер. смерть 23-ох укр. дівочерів. Проти москалів.

*Стаднюк Г.* Свято Петлюри в Києві. „Укр. Нива“. Луцьк 1936, ч. 1, ст. 3.

*Становище* українського делегата з Австрії на соціалістичній конференції у Стокгольмі. „Вістник Союзу Визв. України“, Відень 1917, 4°, ч. 158, ст. 443—444.

Справа миру з Центр. Державами.

*Старий* [Удовиченко Микола]. Спогади про О. М. Пилькевича. „Наша Зоря“, Київ 1923, 4° в., ч. 31/33, ст. 14—19.

*Старий Сірожупанник*. Наші герої. Коротенька історія Сірої дивізії. „Нова Україна“. Кам'янець на Поділля 1919, ч. 4, ст.

Просторий опис, факти, але мало дат.

*Старицька-Черняхівська Л.* Памяти вояків-героїв, замордованих під Крутами. „Вістник пол. літ. й життя“, Відень 1918, 4°, ч. 15, ст. 224—225.

*Старосольський Володимир*, др. проф. Промова. „Укр. Скиталець“, Відень 1923, 8°, ч. 1 (23), ст. 48—52.

На святі в пам'ять Мельничука і Шеремети.

*Старосольський Володимир*, проф. др. Стрілецьким Шляхом. Промова, виголошена на Святі Стрілецької пісні у Львові дня 24 лютого 1935 р. „Новий Час“, Львів 1935, ч. 41, ст. 4—5.

*Старосольський Юрко*. На Маківці. (З пластової прогульки „Лісових Чортів“). „Кал. Червоної Калини“ на 1930, Львів 1929, 8°, ст. 10—11.

Вражіння.

*Старченко О. В.* 11 днів героїчної боротьби. (Спогади київського залізничника). „Вісти“, Харків 1927, ч. 257.

Боротьба за київські залізничні майстерні.

*Старчук І.* Дещо про стрілецьке мистецтво або проба праці в тім напрямі. „Укр. Слово“, Львів 1916, ч. 92, ст. 2.

*Старший* десятник С. С. Турок починається до побіди. „Календар Черв. Кал.“ на 1937 р. Львів 1936, 8°, календарієм — березень.

1. 1918. С. С. у Києві. Гер. вчинок. 3 іл. Подав 6. сотн. С. С. П. Насіка.

*Старшина* — повстанець Таценко Мусій. „Личарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Київ 1923, 8°. Збірник 2, ст. 13.

Зеленовець. Трипілля. 1917—1921.

*Статут* „Вільного Козацтва“. „Розвіт“, Раштат 1917, 4°, ч. 89/90, ст. 1—2.

*Статут* внутрішньої служби. [Кам'янець 1919]. 8°, ст. VII + 195 + 5 з окл. Ц. 20 грив. Видання Відділу Навчання Військ Головного Управління Генерального Штабу.

*Статут* Всеукраїнської спілки Військових Інвалідів У. Н. Р. Тарнів 1921, 8° м., ст. 28+4.

*Статут* Військового Тов. „Одеський український Військовий Кіш“. [Одеса 1917]. 16°, ст.

„*Статут* Громади Старшин“ 6-ої стріл. дивізії [??] Друк на машинці. Ціна 30 марок.

*Статут* „Громади Старшин 6-ої Стрілецької Дивізії“. М. Олександрово на Польщі 1921, 16°, ст. 32. Видання „Громади Старшин 6-ої Стріл. Дивізії“. Бібліотека „Громади Старшин 6-ої Стріл. Дивізії“. Випуск 2.

*Статут* залогової служби. Львів 1920, 8°, ст. 120. Видання Управи Навчання Військ Ген. Штабу.

*Статут* муштровий [Муштровий Статут] для легкої пушкової і гавбічної артилерії. Частина 1. Навчання при гарматі. [Кам'янець Под. 1919], м. 8°, ст. 28. Видання Відділу Навчання військ Головного Управління Генерального Штабу. Ц. 16 гр.

В кінці на 3-х стор. словничок термінів, українсько-московський.

*Статут* польової служби. Перемишль 1920, 8°, ст. 232. Видання Управи Навчання військ Ген. Штабу.

*Статут* Товариства бувших військових Армії У. Н. Р. [??]. 32°, ст. 8. Друкарня В-ва „Чорномор“.

*Статут* Товариства бувших воїнів Армії У. Н. Р. Київ 1925, 16°, ст. 10.

*Статут* Товариства Симона Петлюри, Голови Директорії, Головного Отамана військ Української Народньої Республіки. Варшава [?]. 16°, ст. 16.

*Статут* Т-ва Українського Клубу Військового імени гетьмана Павла Полуботка у Києві. „Вісти з У. Ц. Р.“ Київ 1917, ч. 2; „Розвіт“, Раштат 1917, ч. 40.

*Статут* Української Армії. „Розвіт“, Раштат 1918, 4°, ч. 7, ст. 2.

*Статут* Українського Військово-Історичного Т-ва [Львів] 1920, 16°, ст. 8.

*Статут* Українського Воєнно-Історичного Товариства [??], 16°, ст. 6+7+1.

Теж і в польській мові.

*Статут* Українського Гімнастично-спортивного Товариства „Січ“. [Кам'янець на Поділля] 1919, 32°, ст. 32.

*Статут* Українського Національного Козацького Т-ва „Укр. Козак“. Біла Церква [Мінхен?] 1925, в. 8°, ч. 5.

*Степан* Величич, чотар УСС. „Календар Черв. Кал.“ на 1922 р. Львів 1922, 8°, ст. 125—126; „Приятель Укр. Жовніра“ — кал. на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 125—126.

Короткі біогр. дані. Гер. смерть.

*Степан* Малавчук. „Літопис Ч. К.“ Львів 1936, 4°, ч. 6, ст. 22; Посмертні згадки.

Некролог, з портретом.

*Степан* Мельничук. „Укр. Скиталець“. Відень 1922, 8°, ч. 21, ст. 30.

Причинки до біографії.

*Степанів* Олена. Жінка-воїн. „Назустріч“. Львів 1934, ч. 12, ст. 3.

Характеристика, з 4 іл. та портретом.

*Степанів* Олена. З воєнних усеминок. „Календар Черв. Калини“ на 1935 р. Львів 1934, 8°, ст. 17—19.

Зміст: 1. Моя товариства. 2. Перший стріл. 3. Старшинська шабля. Всі нариси з життя авторки — УСС.

*Степанів* Олена. Напередодні великих подій. Власні переживання і думки. 1912—1914. Львів 1930, 8°, ст. 48. В-во „Черв. Калини“.

3 іл. і портретом.



Степовенко Микола. „Українські Січові Стрілки“ на Волині. „Червона Калина“, збірник. Львів 1918. 8°, ст. 118—126.

Степовий В. Перші роковини захоплення Вознесенська Армією Української Народної Республіки. „Визволення“. Львів 1921. 8°, ч. 1/2. ст. 18—20.

Стефанішин Антін. Крижопіль. Фрагменти з бою 1-го пробоевого Гучульського куріня на Великій Україні. (З дневника). „Календар Черв. Калини“ на 1924 р. Львів 1923. 8°, ст. 144—150.

19. VIII. 1919 — 1. IX. 1919. Проти черв. москалів.

Стефанів Гнат, полк. За Львів. „Укр. Скиталець“. Відень 1923. 8°, ч. 43/44. ст. 8—12.

Стефанів Зенон, б. підхор. УГА. Два роки в Українській Армії. „Літопис Ч. К.“ Львів 1932. 8°, ч. 9, ст. 8—10; ч. 10, ст. 9—13; ч. 11, ст. 13—16; ч. 12, ст. 6—8.

З Коломиї до Києва, до СС. і до Славянська, до Запорозького корпусу. 3-й „Клементна ватага“ 2-го Запор. корпусу. Життя і походи СС-ів з 2-м Запор. полком. Відїзд 3-го куріня до Білої Церкви. Повстання проти Скоропадського. Бій під Могови-лізкою. Походи з 9 бригадою УГА: Чортків, Гучу-тин, Браїлів, Виниця, Калинівка, Бердичів, Бра-ки, Балта, Чечельник, ЧУГА, Лятичів, Проскурів, Розбровня, Тухоль.

Стефанів Зенон. Від Славянська до Тухолі. Спо-мини підхорунжого. З передмовою д-ра Андрія Чайковського. Коломия 1933. м. 8°, ст. 60. Пака. „Букальщина“ в Коломиї.

Передрук попереднього артикулу з „Літопису Ч. К.“ за 1932 р., чч. 9—12. Зміст той самий.

## Евген Круківський

сотник 3-го кінного залізного полку

## „ГОЛОС КРОВИ“

„на маргінесі могого записника“

Замовляти: Видавництво „Центрорекляма“, Львів, вул. Зигмунтовська 12, розр. чек 224.

# „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IX. річник / Число 4. / Квітень 1937.

## ЗМІСТ:

Весняний вітер чую Микола Лебединський . . . . .	2	Матеріали і документи І. К. . . . .	8
Фрагмент з чортківської офензиви Гакстен . . . . .	2	З листів полк. Дмитра Вітовського Др. Никифор Гіряк . . . . .	15
Моя виправа на Закарпаття Іван Молеший . . . . .	3	Оснування першого хору ім. М. В. Лисенка Ф. Стирня . . . . .	18
Як дійсно було з проводом Пресової Кватири У.С.С. Антін Лотоцький . . . . .	7	Рецензії і замітки І. З. . . . .	20
Воєнні усмішки Федь Триндик . . . . .	8	Бібліографія І. Ш. . . . .	22



Смачні і гігієнічно роблені

цукорки  
шоколяди  
помадки  
андрути  
солодке  
печиво

купуємо тільки з однієї української фабрики

**ФОРТУНА НОВА**

Львів, вул. Кордецького ч. 23

**Жіноче білля різного рода**

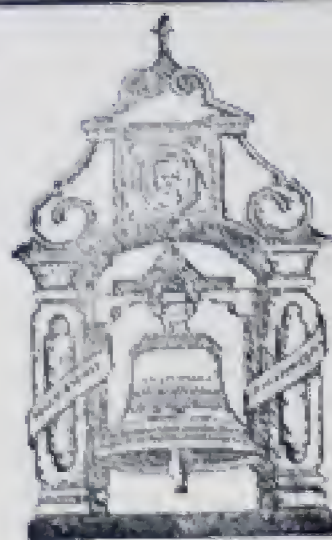
панчохи, рукавиці, паси, нагрудники і т. п.  
поручає фірма

**ЕВСТАХІЙ ДУМИН**

Львів, вул. Коперника 23, р/г Вроновських.

**Весняні нові взори**

вже маємо на складі, просимо ласкаво оглядати товар і питати про ціни без обов'язку купівлі. Поручаємо кольонські води на вагу і косметику.



Однієї Української в краю

ВІДЛИВАРНЯ ДЗВОНІВ

І АРТИСТИЧНИХ ВІДЛИВІВ

**МИХАЙЛА БРИЛИНСЬКОГО**

Львів, вул. Замарстинівська 41.

тел. 263-56.

ВІДЛИВАЄ дзвони всяких розмірів і ваги, артистичні, бронзові, машинні, нові пласкорізьби, фігури і т. д.

ОКУТТЯ будівельні, меблеві, римарські. ПОЛІРОВАННЯ всяких предметів.

ЗАВЕДЕННЯ ГАЛЬВАНІЧНЕ як: ніклювання, мідювання, сріблення, золочення та окислювання.

КУПУЄ: всякі відпадки металеві і розбиті дзвони по найвищих цінах біржових.



**Вже надійшли останні новини**

на плащі, костюми, сукні — як  
рівнож матеріяли на мужеські  
убрання — власні узори

**„ДІМ МОДИ“**

**Львів, Європейський Готель**

Обслуга в українській мові.

**Хочете купити**

добрі господарські машини, приладдя, насіння та  
штучні погної?

зверніться до

**Центросоюз**

Львів, вул. Зіморовича ч. 20-22.